

N á v r h

**ZÁKON**

ze dne .....2019

**o hromadných žalobách**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ  
OBECNÁ USTANOVENÍ**

Hlava I

**Základní ustanovení**

Díl 1

**Předmět úpravy a základní pojmy**

§ 1

**Předmět úpravy**

Tento zákon upravuje

- a) podmínky, za nichž lze v civilním soudním řízení společně projednat a rozhodnout spory týkající se práv více osob se stejným či obdobným skutkovým nebo právním základem, a to na základě žaloby týkající se práv některé z nich (dále jen „hromadná žaloba“),
- b) postup v řízení o věcech podle písmene a) (dále jen „hromadné řízení“) a výkon rozhodnutí v tomto řízení vydaného.

§ 2

**Věcná působnost zákona**

- (1) V hromadném řízení soudy projednávají a rozhodují spory, které vyplývají z poměrů soukromého práva.
- (2) V hromadném řízení nelze uplatnit práva, o nichž nelze uzavřít smír, ani právo na náhradu újmy způsobené při výkonu veřejné moci podle jiného zákona.

### § 3

#### **Vymezení základních pojmů**

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) skupinou souhrn osob, jejichž práva jsou předmětem hromadného řízení,
- b) členem skupiny každý, kdo tvoří skupinu,
- c) žalobcem osoba, která podala hromadnou žalobu, anebo osoba, která v průběhu řízení nastoupila na její místo,
- d) žalovaným osoba, proti níž hromadná žaloba směřuje,
- e) stranou žalobce a žalovaný,
- f) zástupcem skupiny její člen, jehož právo je pro skupinu příznačné a který splňuje podmínky § 13,
- g) správcem skupiny osoba oprávněná podat hromadnou žalobu, která splňuje požadavky tohoto zákona,
- h) zájmovým spolkem právnická osoba, jejíž zisk se podle zákona nebo jejího zakladatelského právního jednání nerozděluje a která je zřízena na ochranu práv nebo zájmů, o nichž se má vést hromadné řízení,
- i) újmou škoda i nemajetková újma,
- j) rejstříkem hromadných žalob informační systém, jehož náležitosti stanoví tento zákon a v němž se uveřejňují údaje a písemnosti podle tohoto zákona.

### § 4

#### **Druhy hromadného řízení**

Hromadné řízení je možné vést

- a) o právech všech členů skupiny s výjimkou těch, kteří se z řízení odhlásili (dále jen „odhlašovací hromadné řízení“), nebo
- b) o právech členů skupiny, kteří se do řízení přihlásili (dále jen „přihlašovací hromadné řízení“).

### § 5

#### **Fáze hromadného řízení**

Hromadné řízení se skládá z řízení, v němž

- a) soud zkoumá naplnění podmínek hromadného řízení (dále jen „řízení o přípustnosti hromadné žaloby“) a
- b) se soud zabývá předmětem sporu (dále jen „hromadné řízení ve věci samé“).

## Díl 2

### Účel a zásady hromadného řízení

#### § 6

##### Účel hromadného řízení

- (1) Účelem hromadného řízení je zajistit účinné a hospodárné vymožení práv jednotlivců a dosáhnout spravedlivého vyřešení sporu při šetření práv všech dotčených osob.
- (2) Soud postupuje v souladu s účelem hromadného řízení a dbá na jeho poctivý průběh.

#### § 7

##### Zásady hromadného řízení

- (1) Hromadné řízení musí být vedeno poctivě a nesmí být zneužito na úkor členů skupiny nebo žalovaného.
- (2) Žalobce v řízení postupuje v nejlepším zájmu členů skupiny, jejichž práva jsou předmětem sporu.
- (3) Žalobce i soud zajišťují informovanost členů skupiny o postupu v hromadném řízení v rozsahu, který je nezbytný a který nad míru přiměřenou nezasahuje do práv žalovaného.

#### § 8

##### Použití obecného procesního předpisu

Nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami a účelem hromadného řízení, použijí se na řízení o hromadné žalobě ustanovení zákona upravujícího civilní soudní řízení přiměřeně.

## Hlava II

### Některá ustanovení o pravomoci a příslušnosti soudu

#### § 9

##### Pravomoc

- (1) Ustanovení jiných právních předpisů o tom, že spory vyplývající z poměrů soukromého práva projednává a rozhoduje o nich jiný orgán než soud, neplatí pro řízení, která jsou zahájena podáním hromadné žaloby.
- (2) Ustanovení tohoto zákona o vztahu individuálního řízení a hromadného řízení a o postupu soudu rozhodujícího v individuálním řízení platí pro vztah individuálního řízení před jiným orgánem a hromadného řízení před soudem a pro postup jiného orgánu přiměřeně.

## § 10

### **Věcná a místní příslušnost**

- (1) V řízení o hromadné žalobě jsou v prvním stupni příslušené krajské soudy.
- (2) Krajské soudy v hromadném řízení jednají a rozhodují v senátech.
- (3) K řízení o hromadné žalobě je příslušný krajský soud, v jehož obvodu se nachází obecný soud osoby, proti níž hromadná žaloba směřuje.

## § 11

- (1) Úkony soudu podle tohoto zákona může činit předseda senátu nebo jím pověřený člen senátu s výjimkou
  - a) rozhodnutí o věci samé,
  - b) rozhodnutí, jímž se řízení před soudem končí,
  - c) rozhodnutí o přípustnosti hromadné žaloby,
  - d) rozhodnutí o odvolání správce skupiny, zástupce skupiny či zájmového spolku a
  - e) rozhodnutí o schválení návrhu na vypořádání.
- (2) Ve věcech uvedených v odstavci 1 písm. a) až e) rozhoduje vždy senát.

## Hlava III

### **Subjekty hromadného řízení a zastoupení**

#### Díl 1

#### **Subjekty řízení**

##### *Oddíl 1*

##### **Člen skupiny**

## § 12

- (1) Člen skupiny může podat hromadnou žalobu, stanoví-li tak tento zákon.
- (2) Členovi skupiny, který nepodal hromadnou žalobu, přísluší v hromadném řízení právo
  - a) být slyšen,
  - b) být právně zastoupen advokátem,
  - c) nahlížet do spisu a
  - d) podat námitku v případech, kdy to stanoví tento zákon.

## **Zástupce skupiny**

### § 13

- (1) Zástupcem skupiny je člen skupiny, který
  - a) udělil souhlas k podání hromadné žaloby podle § 15 odst. 1,
  - b) podal hromadnou žalobu,
  - c) nastoupil na místo jiného zástupce skupiny anebo na místo správce skupiny nebo zájmového spolku, který vystupoval v hromadném řízení jako žalobce.
- (2) Právo zástupce skupiny je podkladem pro podání hromadné žaloby a rozhodnutí o ní.

### § 14

- (1) Zástupce skupiny, který podal hromadnou žalobu anebo který nastoupil na jeho místo, vystupuje v hromadném řízení vlastním jménem v zájmu skupiny jako celku. Přitom jedná s péčí řádného hospodáře.
- (2) Na zástupce skupiny se použijí ustanovení o povinnostech správce skupiny, o jeho odvolání a výměně s výjimkou § 16 a § 17 odst. 1 písm. b) obdobně.

## *Oddíl 2*

### ***Správce skupiny***

### § 15

#### **Správce skupiny**

- (1) Správce skupiny může podat hromadnou žalobu, získal-li souhlas alespoň jednoho člena skupiny.
- (2) Správce skupiny vystupuje v hromadném řízení vlastním jménem v zájmu skupiny jako celku. Při tom jedná s péčí řádného hospodáře.
- (3) Nad rámec povinností, které má strana řízení podle zákona upravujícího civilní soudní řízení, je správce skupiny zejména povinen
  - a) obstarávat a zajišťovat podklady a důkazy svědčící ve prospěch skupiny,
  - b) být ve spojení se členy skupiny, přijímat a vyřizovat jejich návrhy a podněty,
  - c) informovat členy skupiny o průběhu hromadného řízení způsobem a v míře přiměřené okolnostem a
  - d) brát ohled na práva žalovaného, zejména při informování členů skupiny o průběhu a výsledcích řízení.

### § 16

- (1) Správce skupiny, který je právnickou osobou, může podat hromadnou žalobu a v hromadném řízení vystupovat pouze prostřednictvím odpovědného zástupce (§ 168 odst. 2), který je za něj oprávněn vystupovat v celém řízení. V hromadném řízení může za správce skupiny vystupovat pouze jeden odpovědný zástupce.

- (2) Soud odvolá správce skupiny, který je právnickou osobou, přestane-li mít po zahájení řízení odpovědného zástupce. Ustanovení § 17 odst. 2, § 18 až 20 a § 23 až 25 se použijí obdobně.
- (3) Správce skupiny, který je právnickou osobou, může podat návrh na výměnu odpovědného zástupce, nelze-li po odpovědném zástupci spravedlivě požadovat, aby v řízení i nadále za správce skupiny vystupoval, nebo má-li správce skupiny spravedlivý důvod k jeho výměně. V návrhu musí být uveden nový odpovědný zástupce a doloženo jeho oprávnění vystupovat za správce skupiny v celém řízení. Ustanovení § 21 odst. 3, § 22 odst. 1 a § 23 se použijí obdobně.

### **Odvolání správce skupiny**

#### § 17

- (1) Soud kdykoliv za řízení odvolá správce skupiny,
  - a) bylo-li rozhodnuto o tom, že je správce skupiny v úpadku,
  - b) byla-li mu z jiného důvodu odňata, zrušena nebo zanikla-li mu akreditace k výkonu činnosti správce skupiny nebo byla-li mu platnost akreditace pozastavena z důvodů, pro něž nelze v řízení pokračovat,
  - c) nezastupuje-li odpovídajícím způsobem zájem skupiny,
  - d) jedná-li zřejmě v zájmu žalovaného, nebo
  - e) porušuje-li jinak své povinnosti závažným způsobem.
- (2) Za podmínek odstavce 1 soud odvolá správce skupiny, jestliže to navrhne alespoň 20 členů skupiny či 10 % z počtu všech členů skupiny.

#### § 18

- (1) Před rozhodnutím o odvolání správce skupiny umožní soud správci a členům skupiny, aby se k odvolání vyjádřili; ustanovení o výkonu práva být slyšen se použije obdobně.
- (2) O odvolání správce skupiny rozhodne soud usnesením, které bez zbytečného odkladu uveřejní v rejstříku hromadných žalob.
- (3) Proti usnesení podle odstavce 2 mohou členové skupiny podat námítky.

#### § 19

- (1) Odvolání proti usnesení, kterým soud odvolal správce skupiny, je přípustné.
- (2) Odvolání může podat jen odvolaný správce skupiny.

#### § 20

- (1) Na místo odvolaného správce skupiny nastoupí nový správce skupiny, který bude v řízení pokračovat.
- (2) Nový správce skupiny je vázán úkony provedenými v hromadném řízení s výjimkou těch, které jsou ve zjevném rozporu se zájmem skupiny.
- (3) Nepodaří-li se nového správce skupiny v přiměřené lhůtě zajistit, soud řízení zastaví a vyrozumí členy skupiny o možnosti vedení individuálního řízení.

## **Výměna správce skupiny**

### § 21

- (1) Správce skupiny může podat návrh na výměnu, nelze-li po něm spravedlivě požadovat, aby v řízení i nadále pokračoval.
- (2) V návrhu na výměnu musí být uveden nový správce skupiny a musí k němu být připojen doklad, že tento správce skupiny s výměnou souhlasí.
- (3) Před rozhodnutím o výměně soud umožní žalovanému a ostatním členům skupiny, aby se k návrhu vyjádřili; ustanovení o výkonu práva být slyšen se použije obdobně.

### § 22

- (1) O výměně správce skupiny rozhodne soud usnesením, proti němuž není odvolání přípustné.
- (2) Nový správce skupiny musí přijmout stav řízení, jaký tu je ke dni, v němž soud o odvolání rozhodl.

## **Společná ustanovení**

### § 23

- (1) Odvolání a výměna správce skupiny je možná po dobu, kdy správce skupiny v hromadném řízení jedná.
- (2) Jakmile je správce skupiny pravomocně odvolán či vyměněn, uveřejní soud pravomocné usnesení v rejstříku hromadných žalob a vyznačí v něm údaje o novém správci skupiny.

### § 24

Dojde-li k odvolání nebo výměně správce skupiny a nedohodnou-li se správci ohledně vypořádání náhrady nákladů řízení a podílu na odměně mezi sebou jinak, rozhodne soud usnesením o mezitímním vyúčtování nákladů řízení, které budou zohledněny v konečném rozhodnutí o nákladech řízení.

### § 25

- (1) V přihlašovacím hromadném řízení může na místo původního správce skupiny nastoupit též člen skupiny nebo zájmový spolek.
- (2) V odhlašovacím hromadném řízení, v němž je požadováno pouze zdržení se protiprávního jednání anebo určení, zda tu právní poměr nebo právo je či není, může na místo správce skupiny nastoupit též zájmový spolek.

## *Oddíl 3*

### **Zájmový spolek**

### § 26

- (1) Zájmový spolek může podat hromadnou žalobu, stanoví-li tak tento zákon.
- (2) Zájmový spolek vystupuje v hromadném řízení vlastním jménem v zájmu skupiny jako celku. Přitom jedná s péčí řádného hospodáře.

- (3) Na zájmový spolek se použijí ustanovení o povinnostech správce skupiny, o jeho odvolání a výměně s výjimkou § 16 a § 17 odst. 1 písm. b) obdobně.

#### § 27

- (1) Zájmový spolek, který nepodal hromadnou žalobu, má právo zaslat soudu vyjádření k předmětu hromadného řízení, který se týká oblasti jeho působení. Soud se s tímto vyjádřením vypořádá nejpozději v rozhodnutí, jímž se řízení končí.
- (2) Vyjádření podle odstavce 1 mohou podat též veřejný ochránce práv a správní orgány, které by jinak měly pravomoc rozhodovat o právech a povinnostech, jež jsou předmětem hromadného řízení.

#### Díl 2

### **Zastoupení**

#### § 28

- (1) Strany musí být v hromadném řízení zastoupeny advokátem. To neplatí pro
- a) stranu, která je osobou zapsanou v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou, a
  - b) zájmový spolek, který podal hromadnou žalobu požadující zdržení se protiprávního jednání.
- (2) Právním zástupcem podle odstavce 1 nemůže být v hromadném řízení osoba, která je zároveň členem skupiny.

#### Hlava IV

### **Podmínky hromadného řízení**

#### Díl 1

### **Obecné podmínky hromadného řízení**

#### § 29

### **Podmínky hromadného řízení**

Hromadné řízení je možné vést, jestliže bylo osvědčeno, že

- a) skupina má dostatečný počet členů, který odůvodňuje vedení hromadného řízení,
- b) práva a povinnosti, které jsou předmětem hromadného řízení, se vyznačují stejnými či obdobnými skutkovými nebo právními otázkami,
- c) právo zástupce skupiny je pro skupinu příznačné,
- d) hromadné řízení je z hlediska svého účelu a oprávněných zájmů členů skupiny vhodným způsobem projednání sporu,
- e) žalobce odpovídajícím způsobem zastupuje zájem skupiny, zejména s ním není ve střetu zájmů,



- f) žalobce se domáhá některého z práv uplatnitelných v hromadném řízení podle § 30 a
- g) hromadná žaloba nebyla podána ve zjevně zneužívajícím úmyslu, zejména s cílem neoprávněně poškodit členy skupiny anebo osobu, která se účastní hospodářské soutěže.

## § 30

### **Uplatnitelná práva**

V hromadném řízení se lze domáhat

- a) splnění povinnosti, která vyplývá ze zákona, z právního poměru nebo z porušení práva, nebo
- b) určení, zda tu právní poměr nebo právo je či není. Má se za to, že naléhavý právní zájem je dán i tehdy, jestliže by vyčíslení výše práv jednotlivých členů skupiny v hromadném řízení bylo značně obtížné.

## § 31

### **Podmínky odhlašovacího hromadného řízení**

- (1) Odhlašovací hromadné řízení je možné vést, jestliže bylo osvědčeno, že
  - a) práva členů skupiny není účelné z důvodu jejich nízké hodnoty vymáhat jednotlivě,
  - b) skupinu lze určit alespoň v hrubých rysech a
  - c) v téže věci není vedeno jiné odhlašovací hromadné řízení.
- (2) Má se za to, že práva není účelné vymáhat jednotlivě, jestliže hodnota práva jednoho člena skupiny nepřesahuje 10 000 Kč. U opětujících se plnění se posuzuje hodnota jedné splátky.
- (3) Směřuje-li hromadná žaloba na zdržení se protiprávního jednání, odstranění závadného stavu anebo na určení, zda tu právní poměr nebo právo je či není, má se za to, že práva členů skupiny není účelné vymáhat jednotlivě; ustanovení odstavce 1 písm. b) se nepoužije.

## § 32

### **Podmínky přihlašovacího hromadného řízení**

Přihlašovací hromadné řízení je možné vést, jestliže bylo osvědčeno, že nejsou splněny podmínky pro vedení odhlašovacího hromadného řízení.

## Díl 2

### **Podmínka solventnosti správce skupiny**

## § 33

Má-li být vedeno odhlašovací hromadné řízení, jehož předmětem je povinnost něco konat, musí správce skupiny soudu doložit, že má přiměřené finanční prostředky ke splnění případné povinnosti k náhradě nákladů hromadného řízení, náhradě újmy, vydání bezdůvodného obohacení nebo splnění jiné povinnosti vzniklé v souvislosti s výkonem

činnosti správce skupiny v probíhajícím hromadném řízení (dále jen „podmínka solventnosti“).

#### § 34

Podmínku solventnosti lze splnit

- a) složením jistoty do soudní úschovy,
- b) doložením pojištění pro případ vzniku povinností podle § 33 u pojišťovny oprávněné provozovat činnost na území Evropské unie nebo členského státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo
- c) doložením zajištění splnění povinností podle § 33 bankovní zárukou vydanou bankou oprávněnou poskytovat tyto záruky na území Evropské unie nebo členského státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

#### § 35

(1) Výše jistoty, minimálního limitu pojištění anebo bankovní záruky by měla odpovídat nejméně 5 % hodnoty uplatňovaného plnění, nejvíce však částce 5 000 000 Kč.

(2) Je-li předmětem hromadného řízení povinnost něco konat, která nespočívá v zaplacení peněžitého plnění, určí se částka podle odstavce 1 z hodnoty uplatňovaného plnění v penězích.

(3) Nelze-li výši zajištění určit postupem podle odstavce 1 nebo 2 anebo lze-li ji určit s nepoměrnými obtížemi, považuje se za přiměřené zajištění ve výši 1 000 000 Kč.

#### § 36

Povinnost doložit podmínku solventnosti musí správce skupiny splnit nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy usnesení o přípustnosti hromadné žaloby nabylo právní moci, jinak soud rozhodne o zastavení řízení.

## ČÁST DRUHÁ

### PRŮBĚH HROMADNÉHO ŘÍZENÍ V PRVNÍM STUPNI

#### Hlava I

#### Úkony před zahájením hromadného řízení

#### § 37

- (1) Každý, kdo na tom má právní zájem, může před zahájením hromadného řízení činit úkony směřující k přípravě hromadného řízení. Za tímto účelem může především aktivně vyhledávat členy skupiny a opatřovat si důkazní prostředky na podporu svých tvrzení.
- (2) Jakékoliv úkony před zahájením řízení nesmí nepřiměřeně zasahovat do práv třetích osob.

## Hlava II

### Hromadná žaloba

#### § 38

##### **Právo podat hromadnou žalobu v odhlašovacím hromadném řízení**

- (1) Hromadnou žalobu k zahájení odhlašovacího hromadného řízení může podat správce skupiny.
- (2) Směřuje-li hromadná žaloba pouze na určení, zda tu právní poměr nebo právo je či není, anebo na zdržení se protiprávního jednání, může hromadnou žalobu v odhlašovacím hromadném řízení podat též zájmový spolek.

#### § 39

##### **Právo podat hromadnou žalobu v přihlašovacím hromadném řízení**

Hromadnou žalobu k zahájení přihlašovacího hromadného řízení může podat

- a) správce skupiny,
- b) člen skupiny nebo
- c) zájmový spolek.

#### § 40

##### **Náležitosti hromadné žaloby**

- (1) Hromadná žaloba musí kromě náležitostí návrhu na zahájení civilního soudního řízení obsahovat
  - a) žalobci známé identifikační údaje o členech skupiny, kteří jsou mu známi,
  - b) souhlas alespoň jednoho člena skupiny s vedením hromadného řízení, není-li žalobcem člen skupiny nebo zájmový spolek,
  - c) návrh na vedení hromadného řízení a uvedení všech skutečností a navržení všech důkazních prostředků, které svědčí o naplnění podmínek pro jeho vedení,
  - d) návrh, zda má být vedeno hromadné řízení odhlašovací, či přihlašovací, a uvedení všech skutečností a navržení důkazních prostředků, které svědčí o naplnění podmínek pro vedení řízení tímto způsobem,
  - e) náleží-li žalobci podle tohoto zákona odměna, návrh výše této odměny a uvedení všech skutečností a důkazních prostředků, které svědčí o přiměřenosti navržené odměny.
- (2) Je-li žalobcem správce skupiny, který je právnickou osobou, musí hromadná žaloba obsahovat také identifikační údaje o odpovědném zástupci oprávněném za správce skupiny vystupovat v celém řízení a jeho oprávnění musí být doloženo zvláštním pověřením nebo zvláštní plnou mocí.

## Hlava III

### Řízení o přípustnosti hromadné žaloby

#### Díl 1

#### Zahájení a průběh řízení o přípustnosti hromadné žaloby

##### § 41

- (1) Po zahájení hromadného řízení soud nejprve zkoumá splnění podmínek pro vedení hromadného řízení.
- (2) K posouzení podmínek podle odstavce 1 nařídí soud jednání.
- (3) Při vymezení skupiny a rozsahu předmětu sporu není soud návrhem žalobce vázán. Ke zjištění těchto skutečností provede i jiné důkazní prostředky, než byly stranami navrhovány.
- (4) Od návrhu žalobce na způsob vedení hromadného řízení podle § 40 odst. 1 písm. d) se může soud odchýlit, dospěje-li k názoru, že druhý způsob hromadného řízení přispěje k účelnějšímu projednání sporu. O záměru změnit způsob vedení hromadného řízení soud informuje žalobce a umožní mu se k této změně vyjádřit.

##### § 42

- (1) Dospěje-li soud k závěru, že odhlašovací hromadné řízení namísto žalobcem navrhovaného přihlašovacího hromadného řízení přispěje k účelnějšímu projednání sporu, a není-li zároveň žalobcem správce skupiny anebo v případech § 38 odst. 2 též zájmový spolek, určí soud žalobci lhůtu pro jeho obstarání. Lhůta nesmí být kratší než 1 měsíc a nesmí být delší než 3 měsíce.
- (2) V případě, že si žalobce správce skupiny nebo zájmový spolek neobstará, rozhodne soud o vedení přihlašovacího hromadného řízení.
- (3) Rozhodnutím podle odstavce 2 není vyloučeno, aby mohlo být o právech dalších osob se stejným či obdobným skutkovým nebo právním základem později vedeno odhlašovací hromadné řízení.

#### Díl 2

#### Rozhodnutí o přípustnosti hromadné žaloby

##### § 43

- (1) V řízení o přípustnosti hromadné žaloby rozhoduje soud usnesením, proti němuž je odvolání přípustné.
- (2) Nejsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, vydá soud usnesení podle odstavce 1 do 6 měsíců od zahájení řízení.

## § 44

### Usnesení o přípustnosti hromadné žaloby

Jsou-li podmínky pro vedení hromadného řízení osvědčeny, soud hromadnou žalobu usnesením přípustí. Ve výrokové části usnesení uvede

- a) že je hromadná žaloba přípustná,
- b) zda bude vedeno hromadné řízení odhlašovací, či přihlašovací,
- c) vymezení předmětu sporu,
- d) označení žalobce a všech členů skupiny podle § 40 odst. 1 písm. b), popřípadě také označení odpovědného zástupce žalobce, je-li jím správce skupiny, který je právníckou osobou,
- e) označení žalovaného,
- f) vymezení skupiny a jejích členů,
- g) uvedení procentuální výše odměny, pokud žalobci podle tohoto zákona náleží,
- h) lhůtu pro odhlášení se z řízení či přihlášení se do řízení, kterou soud určí s ohledem na povahu sporu a velikost skupiny nejméně v délce 3 měsíců a nejvíce v délce 6 měsíců od uveřejnění pravomocného usnesení o přípustnosti hromadné žaloby v rejstříku hromadných žalob, a
- i) způsob uveřejňování informací o probíhajícím hromadném řízení.

## § 45

### Postup při vymezení skupiny

- (1) Soud v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby vymezí skupinu a její členy
  - a) u dosud známých členů skupiny uvedením identifikačních údajů podle zákona upravujícího civilní soudní řízení,
  - b) u ostatních členů skupiny obecnými znaky určenými stejným či obdobným skutkovým nebo právním základem tak, aby
    1. v odhlašovacím hromadném řízení byla umožněna jejich identifikace alespoň při vypořádání práv členů skupiny podle tohoto zákona anebo v navazujících individuálních řízeních,
    2. v přihlašovacím hromadném řízení bylo pro případné členy skupiny jejich členství ve skupině rozpoznatelné a mohli se na základě vymezení do hromadného řízení se přihlásit.
- (2) Je-li počet dosud známých členů skupiny vyšší než 10, může soud namísto odstavce 1 písm. a) postupovat podle § 102 odst. 1 písm. b) a odst. 2 obdobně.

## § 46

### Zastavení hromadného řízení

Nejsou-li podmínky pro vedení hromadného řízení osvědčeny, soud usnesením rozhodne, že hromadná žaloba není přípustná a řízení o ní zastaví. Znamé členy skupiny vyrozumí soud o tom, že mohou podat individuální žalobu.

## § 47

- (1) Usnesení doručí soud stranám do vlastních rukou.
- (2) Byla-li hromadná žaloba pravomocně přípuštěna, uveřejní soud hromadnou žalobu a usnesení o přípustnosti hromadné žaloby v rejstříku hromadných žalob. Platí, že den uveřejnění usnesení v rejstříku hromadných žalob je dnem doručení usnesení členům skupiny.
- (3) Nedoložil-li správce skupiny podmínku solventnosti ke dni právní moci usnesení o přípustnosti hromadné žaloby, uveřejní soud písemnosti podle odstavce 2 bez zbytečného odkladu poté, co byla podmínka solventnosti doložena.

## § 48

### **Vliv rozhodnutí soudu na běh promlčecí lhůty**

- (1) Právní mocí usnesení, kterým soud připustil odhlašovací hromadné řízení, se u práv, která jsou hromadnou žalobou uplatňována, staví promlčecí lhůta s účinky ke dni podání této žaloby. Odhlásí-li se člen skupiny z hromadného řízení, běh promlčecí lhůty u jeho práva pokračuje.
- (2) U práv, která jsou uplatňována hromadnou žalobou v přihlašovacím hromadném řízení, se promlčecí lhůta staví s účinky ke dni podání hromadné žaloby přihlášením se do řízení.
- (3) Jestliže byla hromadná žaloba odmítnuta nebo řízení o ní bylo zastaveno, promlčecí lhůta u práv případných členů skupiny podle odstavce 1 nebo 2 se nestaví, její běh však neskončí dříve než za šest měsíců ode dne, kdy bylo řízení pravomocně skončeno.
- (4) Změní-li soud své rozhodnutí o členství osoby ve skupině tak, že tato osoba členem skupiny není, použije se pro běh promlčecí lhůty u jejího práva odstavec 3 obdobně.

## Díl 3

### **Vztah hromadného a individuálního řízení**

## § 49

### **Odhlašovací hromadné řízení**

- (1) Pravomocné rozhodnutí o přípustnosti odhlašovacího hromadného řízení brání tomu, aby o téže věci probíhalo u soudu jiné odhlašovací hromadné řízení.
- (2) Členové skupiny, kteří se odhlásili z odhlašovacího hromadného řízení, mohou zahájit přihlašovací hromadné řízení.

## § 50

### **Přihlašovací hromadné řízení**

Pravomocné rozhodnutí o přípustnosti přihlašovacího hromadného řízení nebrání tomu, aby o právech dalších osob se stejným či obdobným skutkovým nebo právním základem probíhalo u soudu jiné přihlašovací hromadné řízení.

## **Vztah individuálního řízení a odhlašovacího hromadného řízení**

### **§ 51**

- (1) Bylo-li před zahájením hromadného řízení zahájeno individuální řízení o téže věci, soud individuální řízení přeruší, jakmile rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o přípustnosti odhlašovacího hromadného řízení, nabylo právní moci.
- (2) Pokud se člen skupiny, který je účastníkem individuálního řízení uvedeného v odstavci 1, z odhlašovacího hromadného řízení odhlásí, pokračuje soud v individuálním řízení.

### **§ 52**

- (1) Zahájení individuálního řízení v době běhu lhůty pro odhlášení se považuje za odhlášení z odhlašovacího hromadného řízení.
- (2) Jestliže je individuální řízení zahájeno po skončení lhůty pro odhlášení, soud individuální řízení přeruší do doby, než bude o hromadné žalobě rozhodnuto.

### **§ 53**

## **Vztah individuálního řízení a přihlašovacího hromadného řízení**

- (1) Pravomocné rozhodnutí o přípustnosti přihlašovacího hromadného řízení nebrání vedení individuálních řízení. Každý, kdo vede individuální řízení, má právo se přihlásit do přihlašovacího hromadného řízení.
- (2) Soud, který vede individuální řízení, informuje možného člena skupiny o přihlašovacím hromadném řízení a o možnosti se do tohoto řízení přihlásit.
- (3) Jestliže se člen skupiny, který zahájil individuální řízení, přihlásí ve lhůtě stanovené pro přihlášení do hromadného řízení, soud individuální řízení přeruší.

### **§ 54**

## **Společné ustanovení**

- (1) Bylo-li hromadné řízení pravomocně skončeno rozhodnutím ve věci samé anebo schválením smíru, soud individuální řízení přerušené podle § 51 odst. 1, § 52 odst. 2 nebo § 53 odst. 3 zastaví. Při rozhodování o nákladech řízení soud přihlédně k výsledku hromadného řízení.
- (2) Bylo-li hromadné řízení pravomocně skončeno jinak než rozhodnutím ve věci samé nebo schválením smíru, nebo nebyl-li jimi předmět individuálního řízení zcela vyčerpán, soud v individuálním řízení přerušeném podle § 51 odst. 1, § 52 odst. 2 nebo § 53 odst. 3 pokračuje.

## Hlava IV

### Hromadné řízení ve věci samé

#### Díl 1

#### Zahájení hromadného řízení ve věci samé

##### § 55

Hromadné řízení ve věci samé je zahájeno uveřejněním pravomocného usnesení o přípustnosti hromadné žaloby v rejstříku hromadných žalob.

##### § 56

- (1) Podmínky hromadného řízení soud zkoumá kdykoliv v průběhu hromadného řízení ve věci samé.
- (2) Zjistí-li soud v průběhu řízení, že některá z podmínek podle odstavce 1 není splněna, a nelze-li tento nedostatek odstranit, soud řízení zastaví. Znamé členy skupiny vyrozumí soud o tom, že mohou podat individuální žalobu.

#### Díl 2

### Členství ve skupině

#### Oddíl 1

#### *Odhlášovací hromadné řízení*

##### § 57

#### **Postup ve lhůtě pro odhlásování**

- (1) Člen skupiny se může z odhlášovacího hromadného řízení odhlásit oznámením učiněným vůči žalobci, a to písemně, ústně do protokolu, prostřednictvím předepsaného formuláře anebo jiným způsobem umožňujícím ověření jeho totožnosti (dále jen „oznámení o odhlášení“).
- (2) Z oznámení o odhlášení musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno. Neobsahuje-li oznámení o odhlášení stanovené náležitosti, je-li nesrozumitelné nebo neurčité, vyzve žalobce člena skupiny k opravě nebo doplnění v přiměřené lhůtě a poučí jej, jak opravu nebo doplnění provést.
- (3) Oznámení o odhlášení by mělo obsahovat též skutková tvrzení a důkazní prostředky osvědčující, že osoba, která se z řízení odhláší, je členem skupiny.
- (4) Odhlášení z hromadného řízení je účinné ke dni podání oznámení o odhlášení. Odhlášením zanikají procesní práva člena skupiny v hromadném řízení.
- (5) Odhlášení z hromadného řízení je učiněno řádně také tehdy, pokud člen skupiny podal oznámení o odhlášení za podmínek uvedených v odstavci 1, 2 a 3 u soudu, který hromadné řízení vede. Soud oznámení o odhlášení bez zbytečného odkladu postoupí žalobci.



## **Seznam odhlášených osob**

### **§ 58**

- (1) Žalobce vede seznam odhlášených osob, na nějž zapisuje každého, kdo učinil oznámení o odhlášení.
- (2) K jednotlivým odhlášením může žalobce připojit své stanovisko, zejména pokud má pochybnosti o členství odhlášené osoby ve skupině. Stanovisko je součástí seznamu odhlášených osob.

### **§ 59**

- (1) Jakmile uplyne lhůta pro odhlášení, žalobce předloží soudu seznam odhlášených osob s uvedením svého stanoviska. V seznamu uvede údaje podle § 57 odst. 2 a připojí všechna skutková tvrzení a důkazní prostředky podle § 57 odst. 3. Seznam odhlášených osob je součástí spisu.
- (2) Soud bez zbytečného odkladu uveřejní seznam odhlášených osob v rejstříku hromadných žalob.

### **§ 60**

#### **Uplatňování procesních práv člena skupiny**

- (1) Každý, kdo chce v hromadném řízení uplatňovat procesní práva člena skupiny, musí své členství osvědčit soudu. Strany a členové skupiny mohou členství této osoby popřít.
- (2) O členství osoby ve skupině pro účely uplatňování procesních práv člena skupiny v hromadném řízení rozhodne soud v případě sporu usnesením, proti němuž není odvolání přípustné.
- (3) Usnesení podle odstavce 2 nebrání tomu, aby v konečném rozhodnutí ve věci nebo při rozdělování vysouzené částky byla otázka existence práv a povinností posouzena jinak.
- (4) Vyjde-li před vydáním rozhodnutí, kterým se řízení končí, najevo, že otázka členství osoby ve skupině byla posouzena nesprávně, soud usnesením rozhodnutí o členství této osoby ve skupině změní; proti usnesení není odvolání přípustné.

### **§ 61**

#### **Seznam známých členů skupiny**

- (1) Soud vede v odhlašovací hromadném řízení seznam členů skupiny, kteří jsou mu známi, zejména, jejichž členství ve skupině bylo osvědčeno anebo o něm bylo rozhodnuto usnesením (dále jen „seznam známých členů skupiny“). Seznam známých členů skupiny je součástí spisu.
- (2) Dojde-li k vydání usnesení o změně členství ve skupině, soud změnu vyznačí do seznamu známých členů skupiny.

## Oddíl 2

### **Přihlašovací hromadné řízení**

#### § 62

#### **Postup ve lhůtě pro přihlašování**

- (1) Člen skupiny se může do přihlašovacího hromadného řízení přihlásit podáním učiněným vůči soudu, a to písemně, ústně do protokolu, prostřednictvím předepsaného formuláře anebo jiným způsobem umožňujícím ověření jeho totožnosti (dále jen „přihláška“).
- (2) Přihláška musí kromě náležitostí návrhu na zahájení řízení podle zákona upravujícího civilní soudní řízení obsahovat též skutková tvrzení a důkazní prostředky osvědčující, že osoba, která se do řízení přihlašuje, je členem skupiny.
- (3) Procesní práva člena skupiny v hromadném řízení vznikají členovi skupiny ke dni podání přihlášky.

#### **Seznam přihlášených členů skupiny**

#### § 63

- (1) Soud vede seznam přihlášených osob, na něž zapisuje každého, kdo podal přihlášku (dále jen „seznam přihlášených členů skupiny“). Seznam přihlášených členů skupiny je součástí spisu.
- (2) Přihlášku může člen skupiny vzít zpět do uplynutí lhůty pro přihlašování. Soud vezme zpětvzetí na vědomí a vyznačí tuto skutečnost do seznamu přihlášených osob.

#### § 64

Jakmile uplyne lhůta pro přihlášení, soud bez zbytečného odkladu uveřejní seznam přihlášených členů skupiny v rejstříku hromadných žalob a zároveň určí lhůtu pro popření členství přihlášených osob ve skupině, která nesmí být delší než 30 dnů.

#### § 65

#### **Spor o členství přihlášené osoby ve skupině**

- (1) Strany řízení a členové skupiny mohou ve lhůtě určené soudem členství přihlášené osoby popřít.
- (2) Dospěje-li soud k závěru, že přihláška dostatečně neprokazuje členství osoby ve skupině, rozhodne usnesením o vyškrtnutí této osoby ze seznamu přihlášených členů skupiny.
- (3) Vyjde-li před vydáním rozhodnutí, kterým se řízení končí, najevo, že osoba, o jejímž členství soud rozhodl, není členem skupiny, může soud usnesením rozhodnutí o členství této osoby ve skupině změnit.
- (4) Proti usnesení soudu, kterým bylo rozhodnuto o členství osoby ve skupině nebo kterým bylo rozhodnuto o změně tohoto rozhodnutí, není odvolání přípustné.

### Oddíl 3

#### **Společná ustanovení**

##### § 66

Po dobu běhu lhůty pro odhlášení nebo přihlášení postupuje soud v hromadném řízení tak, aby byla věc řádně připravena k projednání.

##### § 67

- (1) K rozhodnutí o členství osoby ve skupině pro účely uplatňování procesních práv člena skupiny postačí, je-li členství alespoň pravděpodobné a nejsou o něm vážné pochybnosti.
- (2) Do doby, než soud o členství osoby ve skupině rozhodne, může tato osoba uplatňovat práva člena skupiny v řízení.

##### § 68

- (1) Rozhodnutí o tom, zda je osoba členem skupiny pro účely uplatňování procesních práv člena skupiny v hromadném řízení, nebrání tomu, aby byla otázka existence práv a povinností v hromadném nebo jiném řízení posouzena jinak.
- (2) V přihlašovacím hromadném řízení však soud rozhoduje jen o právech osob, které jsou ke dni rozhodnutí ve věci uvedeni na seznamu přihlášených členů skupiny.

##### § 69

#### **Překážka litispendence**

- (1) Přihlášení se do přihlašovacího hromadného řízení brání tomu, aby právo přihlášeného člena skupiny v téže věci mohlo být přihlášeno do jiného přihlašovacího hromadného řízení anebo uplatněno individuální žalobou.
- (2) Neodhlášení se z odhlašovacího hromadného řízení brání tomu, aby právo neohlášeného člena skupiny v téže věci mohlo být přihlášeno do přihlašovacího hromadného řízení anebo uplatněno individuální žalobou.

### Díl 3

#### **Postup v hromadném řízení ve věci samé**

##### § 70

#### **Plán řízení**

- (1) Jakmile uplyne lhůta pro odhlášení nebo přihlášení, vyhotoví soud plán řízení, podle kterého bude v řízení nadále postupovat (dále jen „plán řízení“). Plán řízení soud bez zbytečného odkladu uveřejní v rejstříku hromadných žalob.
- (2) V plánu řízení může soud zejména stanovit
  - a) zda se bude konat přípravné jednání,
  - b) termíny nejbližších jednání a jejich program,

- c) ve kterých jednáních podle písmene b) mohou členové skupiny uplatnit své právo být slyšen a způsob jeho výkonu,
  - d) rozdělení skupiny do podskupin.
- (3) Nastane-li v průběhu hromadného řízení skutečnost, která odůvodní změnu v postupu řízení, soud plán řízení změní a změněný plán bez zbytečného odkladu uveřejní v rejstříku hromadných žalob.

## § 71

### **Postup soudu v hromadném řízení**

- (1) Soud v hromadném řízení postupuje v souladu s plánem řízení; ustanovení § 100 odst. 2, § 114b, § 114c odst. 6 a 7, § 115a a § 118b občanského soudního řádu se v hromadném řízení nepoužijí.
- (2) Okamžik, k němuž mohou strany navrhopat nové důkazní prostředky a nová skutková tvrzení, soud určí s ohledem na konkrétní okolnosti hromadného řízení a jeho průběh. K později navrženým důkazním prostředkům a skutkovým tvrzením soud přihlédne jen tehdy, jestliže jimi má být zpochybněna věrohodnost provedených důkazů, jestliže nastaly po rozhodném okamžiku anebo jestliže je strana bez své viny nemohla uplatnit dříve.
- (3) Později navržené důkazní prostředky a skutková tvrzení soud připustí také tehdy, jestliže jejich neuplatnění mělo původ v jednání žalobce, pro které byl odvolán.

## § 72

### **Rozdělení na podskupiny**

- (1) Soud může v rámci skupiny vytvořit podskupiny. Podskupiny mohou být vytvořeny též před zahájením hromadného řízení ve věci samé.
- (2) Nestanoví-li tento zákon jinak, platí pro podskupinu a její členy a pro vedení řízení o právech podskupiny ustanovení tohoto zákona o skupině a jejích členech a o vedení řízení o právech skupiny obdobně.

### **Výkon práva člena skupiny být slyšen**

## § 73

- (1) Právo být slyšen může člen skupiny uplatnit
- a) ústně na jednáních určených v plánu řízení nebo
  - b) písemně před těmito jednáními.
- (2) Záměr uplatňovat právo být slyšen ústně musí člen skupiny sdělit soudu ve lhůtě, kterou k tomu určí soud; totéž platí pro doručení písemného podání podle odstavce 1 písm. b). Lhůtu pro sdělení záměru uplatňovat právo být slyšen ústně a pro doručení písemného podání podle odstavce 1 písm. b) uvede soud v plánu řízení.
- (3) Výkon práva být slyšen nesmí nad míru přiměřenou omezit či narušit rychlost a účelnost projednávání věci.

## § 74

- (1) Nesdělil-li člen skupiny soudu svůj záměr uplatňovat právo být slyšen podle § 73 odst. 2, může člen skupiny na vymezených jednáních uplatňovat své právo být slyšen pouze se souhlasem soudu, jestliže to nenaruší rychlost a průběh hromadného řízení.
- (2) Mimo vymezená jednání může člen skupiny uplatňovat své právo pouze prostřednictvím žalobce anebo se souhlasem soudu za podmínky, že to nenaruší rychlost a průběh hromadného řízení.

## § 75

### **Procesní nástupnictví**

- (1) Nastane-li v průběhu hromadného řízení skutečnost, se kterou právní předpisy spojují převod nebo přechod práva nebo povinnosti, o které se hromadné řízení vede, ze žalobce, žalovaného nebo člena skupiny na jinou osobu, může žalobce navrhnout, aby nabyvatel práva nebo povinnosti, popřípadě ten, kdo převzal výkon vlastnického práva k majetku, o nějž v řízení jde, vstoupil do řízení na místo dosavadního žalobce, žalovaného anebo člena skupiny; to neplatí v případech uvedených v ustanovení o procesním nástupnictví při ztrátě způsobilosti být účastníkem řízení podle zákona upravujícího civilní soudní řízení.
- (2) Návrh je oprávněn podat také člen skupiny, o jehož právo se jedná.
- (3) Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního žalobce, žalovaného anebo člena skupiny, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení.

## Díl 4

### **Dispoziční úkony**

#### *Oddíl 1*

#### ***Smír***

## § 76

- (1) Strany mohou hromadné řízení ukončit smírem.
- (2) Návrh smíru strany předloží soudu spolu s jakýmkoliv dalšími dohodami, které byly v souvislosti s vyjednáváním smíru mezi stranami uzavřeny.
- (3) Návrh smíru a případné dohody uveřejní soud bez zbytečného odkladu v rejstříku hromadných žalob a určí členům skupiny lhůtu, v níž se mohou ke smíru vyjádřit a uplatňovat námitky.

## § 77

### **Námitky proti smíru**

- (1) K návrhu smíru může člen skupiny uplatnit námitku.
- (2) V námitce člen skupiny také uvede, z jakého důvodu je námitka uplatňována.

## § 78

- (1) Po uplynutí lhůty k uplatňování námitek nařídí soud jednání, jehož předmětem bude projednání smíru a k němu uplatněných vyjádření a námitek. Ustanovení o výkonu práva být slyšen se uplatní přiměřeně.
- (2) Po projednání smíru soud usnesením rozhodne, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li smír v rozporu s právními předpisy anebo se zájmem skupiny. Proti usnesení, jímž soud zamítl schválení smíru, je odvolání přípustné.
- (3) Usnesení o schválení smíru uveřejní soud bez zbytečného odkladu od jeho vydání v rejstříku hromadných žalob a vyznačí v něm datum nabytí právní moci.

## § 79

- (1) Členové skupiny, kteří uplatnili ke smíru námitky, jimž nebylo vyhověno, mohou vůči sobě účinky smíru vyloučit oznámením (dále jen „oznámení o vyloučení účinků smíru“).
- (2) Oznámení o vyloučení účinků smíru se podává u soudu, který hromadné řízení vede, ve lhůtě, která byla určena v usnesení o schválení smíru. Lhůtu určí soud s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem případu; nesmí však být kratší než 30 dnů a delší než 90 dnů.
- (3) Pro postup při podávání oznámení o vyloučení účinků smíru se použije ustanovení o postupu ve lhůtě pro odhlašování přiměřeně. Z oznámení musí být také patrné, že člen skupiny podal proti smíru námitku, které nebylo vyhověno.

## § 80

Schválený smír je závazný pro všechny členy skupiny, kteří jeho účinky vůči sobě nevyloučili.

## § 81

- (1) Smír je v zájmu skupiny, jestliže je spravedlivý, rozumný a přiměřený.
- (2) Soud při posuzování podmínek podle odstavce 1 zejména zkoumá, zda
  - a) žalobce při vyjednávání odpovídajícím způsobem zastupoval zájem členů skupiny,
  - b) návrh smíru byl sjednáván způsobem, který nezavdává pochybnosti o vzájemné závislosti nebo propojenosti žalobce a žalovaného,
  - c) právo, které je ve smíru přiznáváno jednotlivým členům skupiny, je spravedlivé, při zohlednění
    1. nákladů, rizik a délky hromadného řízení,
    2. účinnosti způsobu, jakým má být právo mezi členy skupiny rozděleno, včetně způsobu vypořádání práv členů skupiny,
    3. výše případné navržené odměny pro žalobce včetně způsobu její výplaty a
    4. jakýchkoliv dohod či smluv uzavřených v souvislosti se smírem, které byly soudu předloženy podle § 76,
  - d) je v návrhu smíru s právy jednotlivých členů skupiny nakládáno rovnocenně.

## Oddíl 2

### **Zpětvzetí hromadné žaloby**

#### § 82

- (1) Žalobce může vzít hromadnou žalobu zcela nebo zčásti zpět. Soud usnesením zpětvzetí připustí a rozhodne o zastavení řízení pouze tehdy, neodporuje-li zpětvzetí žaloby zájmu skupiny; jinak usnesením zpětvzetí nepřipustí.
- (2) Proti usnesení podle odstavce 1 je odvolání přípustné.
- (3) Ustanovení § 76 odst. 2 a 3, § 77 a § 78 odst. 1 a 3 se pro projednání a rozhodnutí o návrhu na zpětvzetí použije obdobně.
- (4) Rozhodne-li soud o zastavení řízení, vyrozumí známé členy skupiny o tom, že mohou podat individuální žalobu.

#### Díl 5

### **Uveřejňování informací**

#### § 83

- (1) Žalobce a soud jsou povinni v průběhu hromadného řízení ve věci samé zajistit, aby členové skupiny byli o průběhu řízení dostatečně informováni. Tím nejsou dotčeny předpisy o ochraně osobních údajů.
- (2) Nelze-li informovanost členů skupiny zajistit jinak anebo lze-li ji jinak zajistit pouze s velkými obtížemi, může soud povinnost uveřejňovat informace uložit i žalovanému.

#### § 84

### **Uveřejňování soudem**

- (1) Soud uveřejňuje informace o řízení v rejstříku hromadných žalob.
- (2) Písemnosti a údaje, o nichž tak stanoví tento zákon, uveřejňuje soud v rejstříku hromadných žalob vždy. Jiné písemnosti či údaje může soud v rejstříku hromadných žalob uveřejnit, je-li to nezbytné k ochraně práv dotčených osob.

### **Uveřejňování žalobcem**

#### § 85

- (1) Žalobce je povinen uveřejňovat informace o zahájení a průběhu hromadného řízení ve věci samé způsobem, který určil soud v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby.
- (2) Způsob, rozsah a formu uveřejňování určí soud podle okolností případu tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná informovanost všech členů skupiny nebo osob, které by mohly mít o členství ve skupině zájem.

#### § 86

- (1) Je-li při vynaložení rozumného úsilí možné členy skupiny jednotlivě identifikovat, uloží soud žalobci zpravidla povinnost, aby členy skupiny nebo osoby, které by mohly mít o členství ve skupině zájem, vyrozuměl individuálně.

- (2) Je-li žalobcem správce skupiny, uloží mu soud vždy povinnost uveřejňovat informace o zahájení a průběhu hromadného řízení také na jeho internetových stránkách.
- (3) Způsobem uveřejňování informací může být také uveřejňování v celostátních či místních médiích, v rozhlasovém a televizním vysílání, na sociálních sítích, elektronicky prostřednictvím veřejné datové sítě či vhozením letáku do poštovní schránky.

### **Oznámení o zahájení hromadného řízení ve věci samé**

#### § 87

- (1) Oznámení o zahájení hromadného řízení ve věci samé je žalobce povinen uveřejnit vždy. O lhůtě k uveřejnění oznámení a jeho obsahu rozhodne soud v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby.
- (2) Žalobce zašle oznámení bez zbytečného odkladu též soudu, který jej uveřejní v rejstříku hromadných žalob.

#### § 88

Každé oznámení o zahájení hromadného řízení ve věci samé by mělo obsahovat v jednoduchém a snadno srozumitelném jazyce zejména

- a) vymezení skupiny,
- b) vymezení předmětu žaloby a uplatňovaných práv,
- c) základní vymezení otázek a skutkových tvrzení žaloby,
- d) informaci o tom, že se člen skupiny může pro účely hromadného řízení nechat zastoupit advokátem,
- e) v případě odhlašovacího řízení informaci o tom, že se člen skupiny může z řízení odhlásit a jaké má toto odhlášení účinky, s uvedením způsobu a lhůty, v níž je možné se z řízení odhlásit,
- f) v případě přihlašovacího hromadného řízení informaci o tom, že se osoba může do hromadného řízení přihlásit a jaké má toto přihlášení účinky, s uvedením způsobu a lhůty, v níž je možné se do řízení přihlásit,
- g) informaci o procesních právech člena skupiny v hromadném řízení a možnosti jejich výkonu,
- h) informaci o tom, že člen skupiny nemá v případě úspěchu hromadné žaloby nárok na náhradu nákladů a že náhradu nákladů řízení v případě neúspěchu ve věci hradí žalobce,
- i) informaci o rozsahu závaznosti rozsudku, neodhlásí-li se člen skupiny z odhlašovacího hromadného řízení anebo přihlásí-li se do přihlašovacího hromadného řízení,
- j) odkaz na rejstřík hromadných žalob a k čemu tento rejstřík slouží a
- k) je-li žalobcem správce skupiny, odkaz na jeho internetové stránky.



## § 89

### **Uveřejňování žalovaným**

Byla-li povinnost uveřejňování informací uložena žalovanému, použije se § 85 až 88 obdobně.

## Hlava V

### **Náklady řízení a odměna žalobce**

## Díl 1

### **Náklady řízení a jejich náhrada**

## § 90

### **Náklady řízení**

- (1) Nákladem řízení jsou také účelně vynaložené náklady na uveřejňování informací o hromadném řízení.
- (2) Výše odměny za zastupování advokátem se pro účely náhrady nákladů řízení vypočítává podle zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně.

## § 91

### **Náhrada nákladů řízení**

- (1) Právo na náhradu nákladů řízení lze přiznat a povinnost k náhradě nákladů řízení lze uložit jen straně hromadného řízení; tím není dotčeno ustanovení zákona upravujícího civilní soudní řízení o povinnosti k náhradě nákladů způsobených zaviněním nebo náhodou, která se osobě přihodila.
- (2) Členům skupiny může soud uložit, aby nahradili náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, jestliže je způsobili svým zaviněním.
- (3) Vydal-li soud usnesení o mezitímním vyúčtování nákladů řízení, rozhodne o náhradě nákladů v souladu s tímto usnesením.

## Díl 2

### **Jistota**

#### *Oddíl 1*

### ***Návrh na složení jistoty***

## § 92

- (1) Je-li tu vážná obava, že by žalobce v případě svého neúspěchu nenahradil žalovanému náklady řízení anebo újmu způsobenou v souvislosti s porušením povinností v hromadném řízení, může soud na návrh žalovaného žalobci usnesením uložit, aby

složil přiměřenou jistotu na náhradu nákladů řízení. To neplatí, splnil-li žalobce podmínku solventnosti podle tohoto zákona.

- (2) Je-li tu vážná obava, že by procesní nástupce žalovaného v případě svého neúspěchu nenahradil žalobci náhradu nákladů řízení, může soud na návrh žalobce podaný spolu s návrhem na vstup nového žalovaného do řízení původnímu žalovanému uložit, aby složil přiměřenou jistotu na náhradu nákladů řízení.
- (3) Kromě obecných náležitostí podání musí být v návrhu na uložení povinnosti složit jistotu uvedeno, v čem spočívá vážná obava, že náklady řízení nebudou nahrazeny.

#### § 93

- (1) O návrhu na uložení povinnosti složit jistotu rozhodne soud usnesením; výši jistoty a lhůtu pro její složení určí s přihlédnutím k předmětu řízení.
- (2) Proti usnesení, kterým soud uložil povinnost složit jistotu, je odvolání přípustné.

#### § 94

- (1) Nesložil-li žalobce stanovenou jistotu, soud hromadné řízení zastaví a vyrozumí známé členy skupiny o tom, že mohou podat individuální žalobu.
- (2) Nesložil-li žalovaný stanovenou jistotu, rozhodne soud usnesením, že je spolu s procesním nástupcem žalovaného zavázán k náhradě nákladů řízení, které vznikly v době, kdy byl stranou řízení, společně a nerozdílně.
- (3) O následcích nesložení musí být ten, proti němuž návrh na složení jistoty směřuje, v usnesení o povinnosti složit jistotu poučen.

### Oddíl 2

#### ***Uspokojení práv ze složené jistoty***

#### § 95

#### **Uspokojení práva na náhradu nákladů řízení**

- (1) Nesplnila-li strana dobrovolně svoji povinnost k náhradě nákladů řízení, může být právo na náhradu nákladů řízení uspokojeno ze složené jistoty; povinnost k náhradě nákladů řízení, která nebyla zajištěna složenou jistotou, tím není dotčena.
- (2) Návrh na uspokojení práva na náhradu nákladů řízení ze složené jistoty lze podat nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy rozhodnutí o náhradě nákladů řízení nabylo právní moci; příslušným je soud, který rozhodoval o hromadné žalobě.

#### § 96

#### **Žaloba na náhradu újmy**

- (1) Každému, komu vznikla újma v souvislosti porušením povinností v hromadném řízení, vzniká nárok na její náhradu.
- (2) Žalobu na náhradu újmy je třeba podat do 6 měsíců ode dne, kdy se poškozený o újmu dozvěděl, nejpozději však do 3 let od okamžiku, kdy bylo hromadné řízení pravomocně skončeno. Příslušným k řízení o žalobě je soud, který rozhodoval o hromadné žalobě.

(3) Pravomocně přiznaná náhrada újmy se uspokojí z navrhovatelem složené jistoty.

#### § 97

Má-li být složenou jistotou uspokojeno zároveň právo na náhradu nákladů řízení a právo na náhradu újmy anebo mají-li být jistotou uspokojena práva více osob, rozdělí soud jistotu mezi všechny poškozené a jejich práva na uspokojení se z jistoty poměrně a uloží žalovanému povinnost, aby doplatil rozdíl.

#### § 98

### **Vrácení složené jistoty**

Uplynula-li marně lhůta k uplatnění práva na uspokojení se ze složené jistoty anebo nebyla-li složená jistota využita k náhradě nákladů řízení či újmy způsobené v souvislosti s hromadným řízením z jiného důvodu, soud složenou jistotu vrátí.

#### Díl 3

### **Odměna žalobce**

#### § 99

- (1) Je-li předmětem hromadné žaloby povinnost něco konat, náleží žalobci odměna 20 až 30 % z přisouzeného plnění (dále jen „odměna žalobce“). Podíl členů skupiny na přisouzeném plnění se v odpovídající hodnotě sníží.
- (2) Vylučuje-li povaha povinnosti něco konat, aby byla její procentuální část poskytnuta žalobci jako odměna, zejména, spočívá-li povinnost v provedení prací a výkonů, poskytne se odpovídající odměna žalobce v penězích.
- (3) Aniž by tím bylo dotčeno právo členů skupiny na podíl z přisouzeného plnění, žalobce a žalovaný se mohou na formě odměny dohodnout odchylně od zákona.

#### § 100

- (1) Procentuální výše odměny žalobce se určí ve výši, která se vzhledem k očekávané složitosti, délce a rizikovitosti hromadného řízení jeví jako přiměřená.
- (2) Odměnou žalobce není dotčeno právo žalobce požadovat náhradu nákladů řízení, včetně odměny za zastupování advokátem.

## Hlava VI

### **Rozhodnutí v hromadném řízení a plnění na základě rozsudku**

#### Díl 1

#### **Obecná ustanovení**

#### § 101

#### **Rozhodnutí ve věci**

- (1) Ve věci samé rozhoduje soud rozsudkem.
- (2) Rozsudek soud doručí stranám řízení do vlastních rukou a bez zbytečného odkladu uveřejní v rejstříku hromadných žalob.
- (3) Ustanovení zákona upravujícího civilní soudní řízení o rozsudku pro uznání, je-li vydán na základě fikce uznání, o rozsudku pro zmeškání a o rozkazním řízení se pro řízení podle tohoto zákona nepoužije.

#### Díl 2

### **Rozhodnutí a postup soudu v odhlašovacím hromadném řízení**

#### *Oddíl 1*

#### ***Rozsudek v odhlašovacím hromadném řízení***

#### § 102

#### **Rozsudek v odhlašovacím hromadném řízení**

- (1) Ve výroku rozsudku vydaného v odhlašovacím hromadném řízení uvede soud také
  - a) obecné označení členů skupiny, které umožní jejich následnou identifikaci,
  - b) označení všech známých členů skupiny, a to odkazem na seznam známých členů skupiny,
  - c) označení členů skupiny, kteří se z odhlašovacího hromadného řízení odhlásili, a to odkazem na seznam odhlášených osob.
- (2) Přílohou rozsudku podle odstavce 1 je seznam odhlášených osob a seznam známých členů skupiny. Pro vymezení odhlášených osob a známých členů skupiny platí ustanovení o identifikaci stran řízení v rozhodnutí soudu podle zákona upravujícího civilní soudní řízení obdobně.
- (3) Výrok pravomocného rozsudku vydaného v odhlašovacím hromadném řízení je závazný také pro všechny členy skupiny s výjimkou těch, kteří se z řízení odhlásili.

#### § 103

#### **Rozsudek o plnění**

- (1) Byla-li žalovanému v odhlašovacím hromadném řízení uložena povinnost, která spočívá v konání, uvede soud ve výroku také

- a) způsob a lhůtu, v nichž má žalovaný svoji povinnost splnit,
  - b) způsob a lhůtu, v jaké se mají členové skupiny o své plnění přihlásit.
- (2) Ve výroku rozsudku soud zpravidla rozhodne jen o základu náhrady nákladů řízení; její výši určí v usnesení o návrhu na vypořádání.
- (3) Nestanoví-li tento zákon jinak, určí soud způsob a lhůtu podle odstavce 1 s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem případu; lhůta pro přihlášení se o plnění však nesmí být delší než 6 měsíců.

## *Oddíl 2*

### ***Vypořádání práv členů skupiny u rozsudku o plnění***

#### § 104

#### **Uplatňování práv z přisouzeného plnění**

- (1) Jakmile nabude rozsudek v odhlašovacím hromadném řízení, kterým byla žalovanému uložena povinnost něco konat, právní moci, počne členům skupiny běžet lhůta pro uplatnění jejich práva z přisouzeného plnění.
- (2) Členové skupiny své právo uplatňují u žalobce způsobem a ve lhůtě uvedené v rozsudku; nerozhodne-li soud jinak, postupuje se podle ustanovení o postupu ve lhůtě pro přihlášení obdobně.
- (3) Povinnost uplatnit své právo neplatí pro členy, kteří jsou uvedeni na seznamu známých členů skupiny. Žalobce je však může vyzvat ke sdělení údajů potřebných pro poskytnutí plnění, nejsou-li mu dosud známy.

#### § 105

#### **Návrh na vypořádání**

- (1) Po uplynutí lhůty pro přihlášení předloží žalobce soudu návrh, jak mají být jednotlivá práva členů skupiny vypořádána (dále jen „návrh na vypořádání“).
- (2) V návrhu žalobce uvede
- a) přehled členů skupiny, kteří uplatnili své právo na podíl z přisouzeného plnění, s výši uplatňovaného práva,
  - b) jde-li o rozsudek podle § 109 písm. b), souhrnnou výši plnění, kterou je žalovaný povinen složit do soudní úschovy, a lhůtu pro splnění této povinnosti,
  - c) vyčíslení nákladů, které byly v průběhu řízení účelně vynaloženy, a
  - d) vyčíslení odměny žalobce v souladu s výší, která byla určena v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby.
- (3) K návrhu na vypořádání žalobce připojí
- a) zprávu, v níž uvede skutková tvrzení, důkazní návrhy a stanovisko na podporu svých závěrů dle odstavce 1 (dále jen „zpráva o vypořádání“), a
  - b) všechna skutková tvrzení a důkazní návrhy, které v této souvislosti obdržel od členů skupiny.

## Usnesení o schválení návrhu na vypořádání

### § 106

- (1) Soud přezkoumá návrh na vypořádání, po slyšení žalobce odstraní chyby a nejasnosti v něm uvedené, a upravený návrh na vypořádání doručí stranám řízení a uveřejní jej v rejstříku hromadných žalob spolu se zprávou o vypořádání.
- (2) Jestliže soud dospěje při přezkumu návrhu na vypořádání k tomu, že nejasnosti a chyby v něm uvedené zpochybňují návrh jako celek, rozhodne usnesením o vrácení návrhu žalobci k přepracování.
- (3) Na přepracovaný návrh na vypořádání se odstavec 1 a 2 použijí obdobně.

### § 107

- (1) Strany a členové skupiny mohou ve lhůtě 30 dnů od uveřejnění návrhu na vypořádání uplatňovat vůči tomuto návrhu nebo jeho částem námitky, zejména rozporovat pravost nebo výši uplatňovaných práv nebo vyčíslení nákladů a navrženou výši odměny žalobce.
- (2) Námitky musí také obsahovat, jaké části návrhu na vypořádání a z jakého důvodu jsou rozporovány.
- (3) K projednání námitek nařídí soud jednání. Předvolání k jednání doručí soud stranám a osobám, které uplatnily proti usnesení námitky, a dále jej bezodkladně uveřejní v rejstříku hromadných žalob.

### § 108

- (1) Na základě uplatněných námitek a jednání o nich, stanoviska žalobce uvedeného ve zprávě o vypořádání a předložených důkazních prostředků postupuje soud tak, že
  - a) usnesením návrh na vypořádání schválí, nejsou-li námitky vůči němu důvodné,
  - b) v rozsahu, v jakém jsou námitky důvodné, návrh na vypořádání změní a takto změněný návrh usnesením schválí, nebo
  - c) usnesením návrh neschválí, shledá-li, že námitky nebo předložená tvrzení a důkazní prostředky zpochybňují návrh jako celek; v takovém případě vrátí návrh k přepracování žalobci a stanoví mu k tomu lhůtu, která nesmí být delší než 60 dní.
- (2) Usnesení doručí soud stranám a osobám, které podaly námitky, a bez zbytečného odkladu uveřejní v rejstříku hromadných žalob.
- (3) Odvolání proti usnesení nebo jeho části mohou podat strany a členové skupiny, jejichž námitkám nebylo vyhověno. Nerozhodne-li odvolací soud jinak, jsou všechna odvolání spojena k projednání do jednoho řízení; to platí pro řízení o mimořádných opravných prostředcích obdobně.
- (4) Vydání usnesení o schválení návrhu na vypořádání nebrání, jestliže je ohledně některého z nároků veden spor, pokud jeho výsledek nemůže podstatně ovlivnit obsah návrhu na vypořádání.

### Oddíl 3

#### **Zvláštní ustanovení pro rozsudek o peněžitém plnění**

##### § 109

#### **Obsah rozsudku**

Spočívá-li povinnost, která byla žalovanému v odhlašovacím hromadném řízení uložena, v poskytnutí peněžitého nebo jiného plnění, jehož povaha postup podle tohoto oddílu umožňuje (dále jen „peněžité plnění“), uvede soud ve výroku také

- a) souhrnnou výši peněžitého plnění s uvedením výše plnění náležejících jednotlivým členům skupiny nebo obecného vzorce, který výpočet plnění náležejících jednotlivým členům skupiny umožní,
- b) nelze-li ve výjimečných případech určit souhrnnou výši plnění podle písmene a), obecný vzorec, který výpočet plnění náležejících jednotlivým členům skupiny umožní.

##### § 110

#### **Způsob splnění rozsudku o peněžitém plnění**

- (1) Bylo-li rozhodnuto o povinnosti poskytnout peněžité plnění podle § 109 písm. a), splní žalovaný svoji povinnost vůči všem členům skupiny převedením souhrnné výše peněžitého plnění do úschovy soudu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, ve lhůtě určené v rozsudku.
- (2) Bylo-li v odhlašovacím hromadném řízení rozhodnuto o povinnosti poskytnout peněžité plnění podle § 109 písm. b), splní žalovaný svoji povinnost vůči všem členům skupiny převedením souhrnné výše peněžitého plnění do úschovy soudu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, ve výši a lhůtě určené v usnesení o schválení návrhu na vypořádání.
- (3) Informaci o tom, že bylo plnění nebo jeho část složeno do soudní úschovy, uveřejní soud v rejstříku hromadných žalob.
- (4) Splní-li žalovaný svoji povinnost vůči všem členům skupiny převedením souhrnné výše plnění nebo její části do úschovy soudu, nevydává se toto plnění insolvenčnímu správci nebo do likvidační podstaty.

##### § 111

#### **Vyplacení plnění ze soudní úschovy**

- (1) Po právní moci usnesení o schválení návrhu na vypořádání a složení souhrnné výše peněžitého plnění do soudní úschovy vyplatí soud bez zbytečného odkladu jednotlivým členům skupiny, kteří jsou v návrhu na vypořádání uvedeni a jejichž nároky již nejsou předmětem sporu, peněžité plnění v rozsahu jim přiznaného práva.
- (2) Byla-li do soudní úschovy složena jen část souhrnné výše peněžitého plnění, vyplatí soud členům skupiny podíl na této části odpovídající poměrně jejich podílu na celkovém plnění podle odstavce 1.
- (3) Nabytí právní moci usnesení o schválení návrhu na vypořádání a poskytnutí peněžitého plnění podle odstavce 1 nebo 2 nebrání, jestliže je o některém z nároků

veden spor, pokud jeho výsledek nemůže podstatně ovlivnit výši souhrnného peněžitého plnění.

#### § 112

#### **Vyplacení odměny žalobci**

- (1) Po vyplacení plnění členům skupiny podle § 111 vyplatí soud bez zbytečného odkladu žalobci odměnu; ustanovení § 111 odstavec 3 platí obdobně.
- (2) Pokud byla do soudní úschovy složena jen část souhrnné výše plnění, vyplatí soud žalobci bez zbytečného odkladu podíl na této části určený postupem podle § 111 odst. 2.

#### **Nerozdělené plnění**

#### § 113

- (1) Jestliže nebylo peněžité plnění složené do soudní úschovy zcela vyplaceno členům skupiny, mohou se neuspokojení členové skupiny do 3 let od právní moci usnesení o schválení návrhu na vypořádání obracet na soud a uplatňovat podíl na přisouzeném plnění v rozsahu jim přiznaného práva. Byla-li do soudní úschovy složena jen část peněžitého plnění, postupuje se podle § 111 odst. 2 obdobně.
- (2) K řízení je příslušný soud, který rozhodoval v hromadném řízení v prvním stupni.

#### § 114

- (1) Uplynula-li lhůta pro dodatečné uplatnění práva na podíl z přisouzeného plnění a nebylo-li peněžité plnění ze soudní úschovy zcela vyzvednuto, rozhodne soud usnesením o tom, že nevyzvednuté plnění případně státu. Usnesení uveřejní soud v rejstříku hromadných žalob.
- (2) Nevyzvednuté plnění, které připadlo podle odstavce 1 státu, je příjmem státního rozpočtu.

#### Díl 3

#### **Rozhodnutí a postup soudu v přihlašovacím hromadném řízení**

#### § 115

- (1) Ve výroku rozsudku vydaného v přihlašovacím hromadném řízení uvede soud také
  - a) označení všech přihlášených členů skupiny, jejichž členství bylo v řízení prokázáno; ustanovení o identifikaci stran řízení v rozhodnutí soudu podle zákona upravujícího civilní soudní řízení se použije obdobně,
  - b) u rozsudku, kterým byla žalovanému uložena povinnost něco konat, způsob a lhůtu, v nichž má žalovaný uloženou povinnost splnit,
  - c) u rozsudku, kterým byla žalovanému uložena povinnost něco konat, plnění náležející jednotlivým členům skupiny a
  - d) vyčíslení odměny žalobce v souladu s výší, která byla určena v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby.



- (2) Je-li počet členů skupiny podle odstavce 1 písm. a) vyšší než 20, může soud namísto odstavce 1 písm. a) postupovat podle § 102 odst. 1 písm. b) a odst. 2 obdobně.
- (3) Výrok pravomocného rozsudku vydaného v přihlašovacím hromadném řízení je závazný také pro všechny členy skupiny, kteří se do hromadného řízení přihlásili a jsou uvedeni v rozsudku.

## ČÁST TŘETÍ

### OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

#### Hlava I

#### Opravné prostředky stran

#### § 116

#### Odvolání

- (1) Odvolání proti rozhodnutí soudu mohou podat za podmínek zákona upravujícího civilní soudní řízení jen strany, nestanoví-li tento zákon jinak.
- (2) Lhůta pro odvolání proti rozsudku činí 15 dní od doručení písemného vyhotovení rozsudku.
- (3) Jestliže soud návrhu žalobce ve věci samé zcela nevyhověl, je žalobce povinen členům skupiny umožnit, aby se k podání odvolání proti rozsudku vyjádřili ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho uveřejnění v rejstříku hromadných žalob; o tom musí být soudem v rozsudku poučeni. Lhůta pro podání odvolání podle odstavce 2 v takovém případě běží ode dne uplynutí lhůty podle věty první.
- (4) V řízení o odvolání platí ustanovení o hromadném řízení ve věci samé obdobně.

#### § 117

#### Další opravné prostředky

V řízeních o dovolání, žalobě na obnovu řízení a pro zmatečnost se postupuje podle § 116 odst. 1 a 3 obdobně; ustanovení o hromadném řízení ve věci samé platí v řízeních o těchto opravných prostředcích přiměřeně.

#### § 118

#### Odpovědnost žalobce

Jestliže žalobce nepodal odvolání nebo jiný opravný prostředek v rozporu s vyjádřením členů skupiny k jeho podání a vznikla-li z tohoto důvodu těmto členům skupiny újma, odpovídá žalobce za její náhradu za podmínek ustanovení občanského zákoníku upravujících náhradu újmy.

## Hlava II

### Námitka

#### § 119

- (1) Stanoví-li tak tento zákon, může člen skupiny proti úkonu soudu nebo žalobce podat námitku.
- (2) Nestanoví-li tento zákon jinak, může být námitka podána ve lhůtě 15 dnů ode dne uveřejnění úkonu v rejstříku hromadných žalob.
- (3) K projednání námitky je příslušný soud, který hromadné řízení vede.

#### § 120

- (1) Kromě obecných náležitostí podání musí námitka obsahovat skutková tvrzení osvědčující, že člen skupiny má právo proti napadanému úkonu uplatňovat námitku, a odůvodnění, proč námitku uplatňuje.
- (2) V námitce člen skupiny také uvede, zda se námitka týká jeho práva, práv přiznaných více členům skupiny nebo podskupině či práv celé skupiny.

#### § 121

Bylo-li k témuž úkonu podáno více námitek, soud je projedná a rozhodne o nich společně.

#### § 122

- (1) K projednání uplatněných námitek nařídí soud jednání, nelze-li o nich rozhodnout na základě písemných podání a předložených důkazních prostředků.
- (2) Při nařízení a průběhu jednání se postupuje podle ustanovení o výkonu práva být slyšen obdobně; členy skupiny, kteří podali námitky, však vyrozumí soud o nařízeném jednání individuálně.

#### § 123

Týká-li se úkon, proti němuž podali členové skupiny námitky, práv a povinností některé ze stran, umožní soud této straně, aby se k námitkám vyjádřila.

#### § 124

- (1) O námitkách rozhodne soud usnesením, proti němuž není odvolání přípustné.
- (2) Bylo-li proti rozhodnutí, které je napadáno námitkami, podáno i odvolání, odvolací soud odvolací řízení přeruší do doby, než soud rozhodne o námitkách.

ČÁST ČTVRTÁ  
**ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O VÝKONU ROZHODNUTÍ A INSOLVENČNÍM  
ŘÍZENÍ**

Hlava I

**Výkon rozhodnutí v hromadném řízení**

Díl 1

**Výkon rozhodnutí z přihlašovacího hromadného řízení**

§ 125

Oprávněným z přihlašovacího hromadného řízení se rozumí každý, komu bylo exekucním titulem v hromadném řízení přiznáno právo.

§ 126

- (1) Exekuční řízení podle tohoto zákona vede exekutor, který byl na základě exekučního návrhu oprávněného pověřen vedením exekuce a je zapsán do rejstříku hromadných žalob jako první.
- (2) Jakmile exekuční soud vydá pověření, zapíše bez zbytečného odkladu do rejstříku hromadných žalob informaci o tom, že se koná exekuční řízení, a uvede, který exekutor je vedením exekuce pověřen, a lhůtu podle odstavce 3.
- (3) Ostatní oprávnění se mohou do exekučního řízení přihlásit ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy byl příslušný exekutor zapsán do rejstříku hromadných žalob. Přihláška musí splňovat náležitosti exekučního návrhu (dále jen „exekuční přihláška“).

§ 127

- (1) Zjistí-li exekuční soud z rejstříku hromadných žalob, že exekucí je již pověřen jiný exekutor a
  - a) neuplynula-li lhůta podle § 126 odst. 3, pověření exekutorovi vydá, jen pokud oprávněný souhlasil s postupem podle § 131; jinak se takto podaný exekuční návrh považuje za exekuční přihlášku do již probíhajícího exekučního řízení podle § 126 odstavce 1.
  - b) uplynula-li lhůta podle § 126 odst. 3, pověření exekutorovi vydá a postupuje se podle § 131.
- (2) Exekuční přihlášku soud bez zbytečného odkladu postoupí exekutorovi, který je zapsán v rejstříku hromadných žalob.

§ 128

- (1) Exekutor exekuční přihlášku posoudí a obsahuje-li všechny stanovené náležitosti exekučního návrhu, zapíše oprávněného, který exekuční přihlášku podal, na seznam přihlášených oprávněných.
- (2) K exekučním přihláškám, které nebyly opraveny či doplněny do konce určené lhůty, se nepřihlíží.

## § 129

- (1) Po uplynutí lhůty pro přihlášení a lhůty pro doplnění nebo opravu exekučních přihlášek rozešle exekutor povinnému, všem přihlášeným oprávněným a exekučnímu soudu seznam přihlášených oprávněných a vyčíslí celkovou výši vymáhané pohledávky, náklady exekuce a náklady oprávněných.
- (2) Exekuční soud seznam všech přihlášených oprávněných uveřejní v rejstříku hromadných žalob.

## § 130

- (1) Povinný může proti exekuční přihlášce oprávněného podat námitku, má-li za to, že neobsahovala všechny stanovené náležitosti. Lhůta pro podání námitek činí 15 dnů od doručení seznamu přihlášených oprávněných povinnému.
- (2) Námitku exekutor postoupí bez zbytečného odkladu exekučnímu soudu, který na jejím základě může rozhodnout o vyškrtnutí oprávněného ze seznamu přihlášených oprávněných.

## § 131

Oprávněný, který se do exekučního řízení včas a řádně nepřihlásil, může podat exekuční návrh samostatně. Náklady exekuce hradí v takovém případě s povinným rovným dílem.

## Díl 2

### **Výkon rozhodnutí z odhlašovacího hromadného řízení**

## § 132

- (1) Oprávněným z odhlašovacího hromadného řízení se rozumí žalobce nebo žalovaný.
- (2) Oprávněným je též každý člen skupiny, kterému bylo v hromadném řízení přiznáno právo, jestliže žalobce sdělí soudu a členům skupiny, že práva přiznaná členům skupiny exekučním titulem vymáhat nebude, nebo se ve lhůtě podle § 133 odst. 1 nevyjádří.
- (3) Sdělení podle odstavce 2 soud uveřejní v rejstříku hromadných žalob.

## § 133

- (1) Žalobce sdělí soudu a členům skupiny ve lhůtě 15 dnů ode dne uplynutí pariční lhůty, že podal exekuční návrh, a uvede, u kterého exekutora je exekuční řízení zahájeno a ke kterému dni. Soud bez zbytečného odkladu sdělení žalobce uveřejní v rejstříku hromadných žalob.
- (2) Členové skupiny mají právo se ve lhůtě 30 dnů ode dne uveřejnění sdělení podle odstavce 1 z vykonávacího řízení odhlásit; ustanovení o postupu ve lhůtě pro odhlašování se použijí obdobně.

## § 134

- (1) Bylo-li exekučním titulem přiznáno právo na peněžité plnění, uvede žalobce v exekučním návrhu také soudní úschovu soudu, který vedl hromadné řízení, do níž

má exekutor vyplatit částku přiznanou exekučním titulem. Ustanovení o nákladech exekuce tím nejsou dotčena.

- (2) Částka přiznaná exekučním titulem je v exekučním řízení uspokojena výhradně plněním do soudní úschovy podle odstavce 1.
- (3) Po vyplacení částky přiznané exekučním titulem exekutorem do soudní úschovy soudu, který vedl hromadné řízení, se při výplatě peněžitých plnění postupuje podle ustanovení o vypořádání práv členů skupiny u rozsudku o plnění a o vyplacení peněžitého plnění ze soudní úschovy; příslušným je soud, který v hromadném řízení rozhodoval v prvním stupni.

#### § 135

Pro rozhodnutí o návrhu na zpětvzetí exekučního návrhu a jiných dispozičních úkonech žalobce v exekučním řízení se použijí ustanovení tohoto zákona o zpětvzetí žaloby obdobně; příslušným je soud, který o hromadné žalobě rozhodoval v prvním stupni.

### Díl 3

#### **Společná ustanovení**

#### § 136

Ukládá-li exekuční titul povinnému jinou povinnost než zaplacení peněžité částky, uloží mu exekutor za porušení této povinnosti pokutu až do výše 10 000 000 Kč. Nesplní-li povinný ani poté uloženou povinnost, ukládá mu soud na návrh oprávněného další přiměřené pokuty, dokud exekuce nebude zastavena. Pokuty připadají státu.

#### § 137

Není-li stanoveno v tomto zákoně jinak, uplatní se na výkon rozhodnutí vydaného v hromadném řízení ustanovení o výkonu rozhodnutí občanského soudního řádu a exekučního řádu obdobně.

### Hlava II

#### **Vztah k insolvenčnímu řízení**

#### Díl 1

#### **Úpadek žalovaného**

#### § 138

Bylo-li před nabytím právní moci usnesení o přípustnosti hromadné žaloby zahájeno insolvenční řízení proti žalovanému, vyrozumí soud známé členy skupiny o tom, že mohou uplatnit svá práva podáním přihlášky pohledávky nebo písemným uplatněním vůči osobě s dispozičními oprávněními v insolvenčním řízení.

## § 139

- (1) Po nabytí právní moci usnesení o přípustnosti hromadné žaloby může být pro účely insolvenčního řízení věřitelem pohledávky z hromadného řízení pouze žalobce, nebo žalovaný. Na žalobce se po nabytí právní moci usnesení o přípustnosti hromadné žaloby pro účely insolvenčního řízení hledí jako na věřitele disponujícího pohledávkou v rozsahu předmětu hromadného řízení, výroku rozsudku vydaném v hromadném řízení nebo schváleného smíru (dále jen „hromadná pohledávka“).
- (2) Žalobce se ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení vyjádří, zda uplatní hromadnou pohledávku v insolvenčním řízení.
- (3) Vyjádří-li se žalobce, že hromadnou pohledávku neuplatní, anebo nevyjádří-li se vůbec, odstavec 1 se nepoužije a člen skupiny může být věřitelem v insolvenčním řízení v rozsahu svých individuálních práv.
- (4) Vyjádří-li se žalobce, že pohledávku uplatní, uveřejní soud bez zbytečného odkladu tuto skutečnost v rejstříku hromadných žalob. Členové skupiny mají právo se ve lhůtě 30 dnů ode dne uveřejnění vyjádření žalobce z hromadného řízení odhlásit; ustanovení o postupu ve lhůtě pro odhlašování se použijí obdobně.

## § 140

- (1) V přihlášce hromadné pohledávky uvede žalobce soudní úschovu soudu, který vede hromadné řízení, do níž má být insolvenčním správcem vyplacena částka připadající na hromadnou pohledávku.
- (2) Hromadná pohledávka se v insolvenčním řízení uspokojuje výhradně plněním do soudní úschovy podle odstavce 1.
- (3) Po vyplacení částky připadající na pohledávku žalobce z hromadného řízení insolvenčním správcem do soudní úschovy soudu, který vede hromadné řízení, se při výplatě peněžitých plnění postupuje podle ustanovení o vypořádání práv členů skupiny u rozsudku o plnění a o vyplacení peněžitého plnění ze soudní úschovy; k řízení je příslušný soud, který v hromadném řízení rozhodoval v prvním stupni.

## § 141

V insolvenčním řízení se pro rozhodnutí o přípustnosti zpětvzetí přihlášky pohledávky žalobcem a schválení smíru uzavřeného žalobcem v incidenčním sporu použijí ustanovení tohoto zákona o zpětvzetí žaloby a o smíru; k řízení je příslušný soud, který v hromadném řízení rozhodoval v prvním stupni.

## Díl 2

### Úpadek člena skupiny

## § 142

- (1) Hromadné řízení se nepřerušuje prohlášením konkursu na majetek člena skupiny.
- (2) Insolvenční správce člena skupiny, na jehož majetek byl prohlášen konkurs, je oprávněn vykonávat práva tohoto člena skupiny v hromadném řízení namísto něj; o tom, že svého práva využívá, vyrozumí insolvenční správce soud písemně.

- (3) Člen skupiny není oprávněn odhlásit se z hromadného řízení od zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu na jeho majetek v insolvenčním rejstříku; odhlásit se však může insolvenční správce, který využil svého práva podle odstavce 2.
- (4) Ustanovení se nepoužije, je-li člen skupiny žalobcem v hromadném řízení.

## ČÁST PÁTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

### Hlava I

### **Řízení o zpřístupnění důkazního prostředku**

#### Díl 1

#### **Zahájení a průběh řízení**

#### § 143

#### **Návrh na zpřístupnění**

- (1) Tomu, kdo má nebo měl pod svou kontrolou písemnosti nebo jiné prostředky, kterými lze zjistit stav věci, vymezené jednotlivě nebo souborně jejich společnými vlastnostmi (dále jen „dokumenty“), může předseda senátu na návrh usnesením uložit, aby dokumenty zpřístupnil nebo sdělil, kde se podle jeho poznatků nacházejí.
- (2) Má se za to, že osoba měla dokumenty pod svou kontrolou také tehdy, pokud měla právo pořídit si výpis, opis nebo kopii dokumentů nebo měla právo se s obsahem dokumentů seznámit jinak.
- (3) Návrh podle odstavce 1 (dále jen „návrh na zpřístupnění“) je možné podat i před zahájením hromadného řízení.

#### § 144

#### **Zahájení řízení**

- (1) Návrh na zpřístupnění se podává u soudu, který vede hromadné řízení anebo který by byl jinak příslušný pro vedení hromadného řízení, je-li návrh podán před jeho zahájením.
- (2) Návrh na zpřístupnění musí kromě obecných náležitostí podání podle zákona upravujícího civilní soudní řízení obsahovat vymezení požadovaných dokumentů, jak to odpovídá dostupným skutečnostem, v rozsahu, který lze při vynaložení rozumného úsilí po navrhovateli požadovat.

## § 145

### Účastníci řízení

- (1) Návrh na zpřístupnění může podat strana hromadného řízení anebo ten, kdo by byl stranou v hromadném řízení, je-li návrh podáván před jeho zahájením (dále jen „navrhovatel“).
- (2) Účastníky řízení o návrhu na zpřístupnění jsou
  - a) navrhovatel,
  - b) druhá strana hromadného řízení nebo je-li návrh podáván před jeho zahájením, ten, kdo by jí byl, kdyby se hromadné řízení o téže věci vedlo,
  - c) ten, komu má být podle návrhu uložena povinnost zpřístupnit dokumenty nebo sdělit, kde se nacházejí.

## § 146

### Jednání

Při rozhodování o návrhu na zpřístupnění nařídí předseda senátu jednání, jestliže ve věci nelze rozhodnout na základě písemných podání a účastníky předložených písemných důkazních prostředků.

## Díl 2

### Rozhodnutí o návrhu na zpřístupnění

## § 147

- (1) Nejsou-li dány důvody pro odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na zpřístupnění, předseda senátu uloží usnesením tomu, kdo má dokumenty pod svou kontrolou, aby je v přiměřeném rozsahu zpřístupnil, nebo uloží usnesením tomu, kdo pod svou kontrolou dokumenty měl, aby sdělil, kde se podle jeho poznatků nacházejí; ke splnění povinností určí předseda senátu lhůtu.
- (2) Návrhu na zpřístupnění soud vyhoví, jestliže navrhovatel s určitostí odpovídající dostupným skutečnostem osvědčil věrohodnost svého práva a je-li to nezbytné a přiměřené k uplatnění práva navrhovatele v hromadném řízení, zejména pokud jde o vymezení skupiny a předmětu řízení.

## § 148

Rozhodnutí o návrhu na zpřístupnění je vykonatelné, jakmile uplyne lhůta k plnění; lhůta počíná běžet od právní moci rozhodnutí.

## § 149

- (1) Při určení rozsahu a způsobu zpřístupnění přihlédne předseda senátu zejména k
  - a) tomu, zda dokumenty, které se mají zpřístupnit, mohou být potřebné ke zjištění rozhodujících skutečností a důkazních prostředků v hromadném řízení, zejména k určení existence a rozsahu skupiny, předmětu řízení a k určení výše individuálního práva,
  - b) rozsahu a nákladům zpřístupnění pro povinného nebo třetí osoby,



- c) tomu, zda dokumenty obsahují obchodní, bankovní nebo obdobné zákonem chráněné tajemství.
- (2) Určení rozsahu zpřístupnění dokumentů se provede tak, aby byla šetřena povinnost mlčenlivosti advokáta a jiná obdobná povinnost mlčenlivosti stanovená zákonem, právními předpisy jiného členského státu Evropské unie nebo právem Evropské unie.

#### § 150

##### **Ochrana obchodního, bankovního a jiného chráněného tajemství**

- (1) V případě, že to odůvodňují důležité zájmy povinného nebo třetích osob na ochraně obchodního, bankovního nebo obdobného zákonem chráněného tajemství, může předseda senátu i bez návrhu v rozhodnutí o návrhu na zpřístupnění
- a) určit omezený okruh osob, kterým budou dokumenty zpřístupněny,
  - b) určit jednu nebo více nestranných osob s potřebnými předpoklady pro to, aby z obsahu dokumentů vypracovaly dostatečně podrobný výpis v podobě šetřící právo na zpřístupnění dokumentů, který tajemství neobsahuje, a schválit zpřístupnění dokumentů prostřednictvím zpřístupnění výpisu z nich, nebo
  - c) nařídit jiná vhodná opatření k ochraně těchto zájmů povinného nebo třetích osob.
- (2) Určit osobu podle odstavce 1 písm. a) a b) nelze bez jejího souhlasu.
- (3) V rozhodnutí uloží předseda senátu povinnost chránit obchodní, bankovní nebo obdobné zákonem chráněné tajemství osobám, které se s tajemstvím seznámí.

#### § 151

- (1) Po pravomocném uložení povinnosti zpřístupnit dokumenty jsou účastníky řízení o návrhu na zpřístupnění navrhovatel a ti, o jejichž právech a povinnostech má být jednáno.
- (2) Předseda senátu i bez dalších návrhů v řízení postupuje tak, aby byla povinnost zpřístupnit dokumenty, sdělit, kde se nacházejí, a povinnost chránit obchodní, bankovní nebo obdobné zákonem chráněné tajemství splněna, nebo aby bylo postiženo její nesplnění.

#### § 152

V rozhodnutí předseda senátu uloží navrhovateli, aby

- a) zaplatil odměnu osobám podle § 150 odst. 1 písm. b) určeným v rozhodnutí; výši odměny nebo způsob jejího výpočtu, její splatnost, popřípadě další podmínky odměňování, určuje předseda senátu v rozhodnutí, a
- b) nahradil účelně vynaložené náklady opatření podle § 150 odst. 1 písm. c) nařízených v rozhodnutí; výši nákladů a podmínky jejich nahrazení určí předseda senátu v rozhodnutí.

#### § 153

- (1) Navrhovatel a osoby podle § 150 odst. 3 jsou povinni o dokumentech zachovávat mlčenlivost.

- (2) Zpřístupněné dokumenty včetně výpisů z nich může navrhovatel použít pouze pro potřeby hromadného řízení nebo pro potřeby dalšího návrhu na zpřístupnění.

### Díl 3

#### **Jistota na náhradu újmy**

##### § 154

#### **Jistota na náhradu újmy**

- (1) K zajištění náhrady újmy, která by mohla vzniknout porušením povinností podle ustanovení o řízení o zpřístupnění dokumentů, je navrhovatel povinen složit nejpozději ve stejný den, kdy podal u soudu návrh, jistotu ve výši 50 000 Kč.
- (2) Dospěje-li předseda senátu k závěru, že složená jistota zjevně nepostačuje k zajištění náhrady újmy, která by zpřístupněním dokumentů mohla vzniknout, bezodkladně vyzve navrhovatele, aby složil doplatek jistoty ve výši a lhůtě, kterou stanoví s přihlédnutím k okolnostem případu.
- (3) Podalo-li návrh na zpřístupnění více navrhovatelů, jsou povinni jistotu a doplatek jistoty složit společně a nerozdílně.
- (4) Nebudou-li jistota a doplatek jistoty složeny, předseda senátu návrh na zpřístupnění odmítne.

##### § 155

#### **Povinnost k náhradě újmy**

- (1) Poruší-li navrhovatel povinnosti uvedené v § 152 nebo § 153 anebo jiné povinnosti, které mu soud uložil v usnesení o zpřístupnění, je povinen nahradit újmu každému, komu porušením povinnosti vznikla.
- (2) Povinnosti k náhradě újmy se nelze zprostit, ledaže by k újmě došlo i jinak.

##### § 156

#### **Žaloba na náhradu újmy**

- (1) Žalobu na náhradu újmy vzniklé porušením povinností dle § 155 je třeba podat do 6 měsíců ode dne, kdy se poškozený o újmě dozvěděl, nejpozději však do 3 let od okamžiku, kdy byla povinnost zpřístupnit dokumenty splněna. Příslušným k řízení o žalobě je soud, který rozhodoval o zpřístupnění dokumentů.
- (2) Pravomocně přiznaná náhrada újmy se uspokojí z navrhovatelem složené jistoty. Nepostačuje-li jistota k uspokojení všech poškozených, rozdělí soud jistotu mezi ně poměrně a uloží navrhovateli povinnost, aby doplatil rozdíl.
- (3) Tímto ustanovením není dotčena povinnost navrhovatele nahradit újmu podle jiných právních předpisů.

## § 157

### **Vrácení složené jistoty**

- (1) Byl-li návrh na zpřístupnění pravomocně odmítnut, zamítnut nebo bylo-li řízení o něm pravomocně zastaveno, soud složenou jistotu vrátí.
- (2) V případě, že soud nařídil zpřístupnění dokumentů, bude jistota vrácena, jestliže marně uplynula lhůta k žalobě na náhradu újmy vzniklé zpřístupněním dokumentů.
- (3) Byla-li žaloba na náhradu újmy vzniklé zpřístupněním dokumentů podána, vrátí soud navrhovateli jistotu, jakmile rozhodnutí soudu o žalobě nabylo právní moci a z tohoto rozhodnutí vyplývá, že jistota nebude použita k uspokojení práva na náhradu újmy vzniklé zpřístupněním dokumentů.

## Díl 4

### **Pokuty za protiprávní čin**

## § 158

- (1) Předseda senátu může uložit pokutu do výše 10 000 000 Kč nebo 1 % čistého obrátu dosaženého za poslední ukončené účetní období tomu, kdo se bez vážného důvodu dopustil protiprávního činu tím, že
  - a) porušil pravomocným soudním rozhodnutím uloženou povinnost zpřístupnit dokumenty nebo sdělit, kde se nacházejí, nebo
  - b) splnění povinností podle písmene a) znemožnil nebo podstatně ztížil,
- (2) Je-li ten, kdo se protiprávního činu dopustil, součástí soutěžitele, vyměřuje se procentuálně stanovená pokuta z čistého obrátu dosaženého za poslední ukončené účetní období soutěžitelem.

## § 159

- (1) Tomu, kdo se dopustil protiprávního činu tím, že porušil soudem pravomocně uloženou povinnost chránit obchodní, bankovní nebo obdobné zákonem chráněné tajemství, může předseda senátu uložit pokutu do výše 1 000 000 Kč.
- (2) Ten, kdo se protiprávního činu dopustil, nahradí újmu tím způsobenou. Povinnosti se zproští, prokáže-li, že újmě nemohl zabránit ani při vynaložení veškerého úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat.

### **Společná ustanovení**

## § 160

- (1) O uložení pokuty rozhoduje předseda senátu usnesením. Při rozhodování o uložení pokuty a při stanovení její výše přihlédně zejména k výši újmy vzniklé nebo hrozící v souvislosti s protiprávním činem, ke snaze předejít následkům protiprávního činu, jakož i k jejich dodatečnému odstranění.
- (2) Pokutu lze uložit do 3 let od okamžiku, kdy předseda senátu započal činit úkony směřující k rozhodnutí o pokutě, nejpozději však do 5 let od okamžiku, kdy došlo k protiprávnímu činu.
- (3) Pokuta je příjmem státního rozpočtu.

- (4) Je-li ten, kdo se dopustil protiprávního činu a komu má být uložena pokuta, součástí soutěžitele, uloží se zaplacení pokuty společně a nerozdílně každému, kdo je součástí soutěžitele, ledaže to nelze spravedlivě požadovat.

#### § 161

- (1) Pokud předseda senátu pokutu neuloží, usnesením řízení zastaví; usnesení předseda senátu odůvodní.
- (2) Není-li povinnost splněna ani poté, kdy byla uložena pokuta, předseda senátu v řízení uloží za podmínek podle § 158 až § 160 další pokutu nebo řízení usnesením zastaví.
- (3) Dozví-li se předseda senátu dodatečně po zastavení řízení o skutečnostech, které by mohly odůvodňovat uložení pokuty, vydá usnesení o pokračování v řízení a i bez dalších návrhů pokračuje v řízení; proti usnesení není odvolání přípustné.

#### § 162

Usnesení, kterým je uložena pokuta nebo kterým je řízení zastaveno, je vykonatelné, jakmile uplyne lhůta k plnění; lhůta počíná běžet od právní moci usnesení. Lhůtu pro zaplacení pokuty určuje v rozhodnutí předseda senátu.

### Hlava II

#### **Rejstřík hromadných žalob**

#### § 163

##### **Základní ustanovení**

- (1) Rejstřík hromadných žalob je informačním systémem veřejné správy, jehož správcem je Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“).
- (2) Rejstřík hromadných žalob se vede elektronicky způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (3) Rejstřík hromadných žalob obsahuje seznam hromadných řízení a seznam správců skupiny.

#### § 164

##### **Seznam hromadných řízení**

- (1) Seznam hromadných řízení vede soud.
- (2) Seznam hromadných řízení obsahuje chronologický výčet jednotlivých hromadných řízení, v nichž bylo rozhodnuto o přípustnosti hromadné žaloby.
- (3) V seznamu hromadných řízení se u jednotlivých řízení uveřejňují chronologicky s uvedením okamžiku vložení zejména
- a) základní údaje o hromadném řízení,
  - b) údaj o okamžiku, kdy bylo zahájeno hromadné řízení ve věci samé,
  - c) písemnosti, u nichž tak stanoví tento zákon, nebo o jejichž uveřejnění rozhodl soud.

## § 165

### Seznam správců skupiny

- (1) Ministerstvo vede seznam správců skupiny akreditovaných k výkonu této činnosti, který je uveřejněný způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (2) Do seznamu se o akreditované osobě zapisuje
  - a) jméno, sídlo nebo bydliště, identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, popřípadě také datum narození,
  - b) identifikační číslo, které přidělí ministerstvo při udělení akreditace,
  - c) jméno, bydliště a datum narození odpovědného zástupce správce skupiny, který je právnickou osobou,
  - d) den, k němuž byla osobě udělena akreditace, a datum, k němuž má skončit její platnost,
  - e) den, k němuž byl proveden zápis osoby do seznamu,
  - f) den, k němuž byla platnost akreditace pozastavena,
  - g) den, k němuž byla akreditace odňata, zrušena nebo zanikla,
  - h) odkaz na internetové stránky správce skupiny,
  - i) odkaz na jednotlivá hromadná řízení, v nichž správce skupiny vystupuje jako žalobce.
- (3) Akreditovaná osoba je povinna oznámit ministerstvu změny týkající se údajů podle odstavce 2 bez zbytečného odkladu poté, co k nim došlo. Oznámení se zasílá do datové schránky ministerstva. Ministerstvo změnu údaje zapíše do seznamu bez řízení. Týká-li se změna údaje podle odstavce 2 písm. c), připojí akreditovaná osoba k oznámení v elektronické podobě také doklady prokazující splnění podmínek podle tohoto zákona.

## § 166

- (1) Údaje a písemnosti se v rejstříku hromadných žalob uveřejňují bez zbytečného odkladu. Uveřejňuje-li se podle tohoto zákona rozhodnutí soudu, vyznačí soud do rejstříku hromadných žalob bez zbytečného odkladu vždy i okamžik, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci.
- (2) Údaje a písemnosti uveřejněné v rejstříku hromadných žalob podle odstavce 1 jsou veřejně přístupné a každý má právo se s nimi seznámit, nestanoví-li právní předpis nebo nerozhodne-li soud jinak.
- (3) Stanoví-li tento zákon, že písemnost se členům doručuje uveřejněním v rejstříku hromadných žalob, pokládá se písemnost za doručenou v okamžiku jejího uveřejnění; tento okamžik musí být v rejstříku vždy uveden.

## Hlava III

### Akreditace k činnosti správce skupiny

#### § 167

- (1) Činností správce skupiny je podávání hromadných žalob, výkon práv a povinností žalobce v hromadném řízení a další činnosti s tím nezbytně spojené, zejména úkony směřující k přípravě hromadného řízení a přijímání a vyřizování návrhů a podnětů členů skupiny.
- (2) K činnosti správce skupiny se vyžaduje akreditace, kterou uděluje ministerstvo.

#### § 168

### Podmínky pro udělení akreditace

- (1) Podmínkou pro udělení akreditace k výkonu činnosti správce skupiny je
  - a) bezúhonnost,
  - b) důvěryhodnost a
  - c) odborná způsobilost.
- (2) Právnícká osoba může činnost správce skupiny vykonávat jen prostřednictvím odpovědného zástupce. Odpovědný zástupce je fyzická osoba určená právníckou osobou, která odpovídá za řádné plnění povinností správce skupiny. Nikdo nemůže být odpovědným zástupcem pro více právníckých osob ani současně vykonávat činnost správce skupiny nebo být současně zaměstnancem jiného správce skupiny.

### Bezúhonnost

#### § 169

- (1) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro zločin nebo pro přečin proti majetku, přečin hospodářský nebo přečin proti pořádku ve věcech veřejných. To neplatí, pokud se na něj hledí, jako by nebyl odsouzen.
- (2) Právnícká osoba se pro účely tohoto zákona za bezúhonnou nepovažuje také tehdy, nepovažuje-li se za bezúhonného podle odstavce 1
  - a) osoba, která má být jejím odpovědným zástupcem,
  - b) osoba, která je členem jejího statutárního orgánu,
  - c) osoba zastupující v jejím statutárním orgánu právníckou osobu, která je členem statutárního orgánu, nebo
  - d) její skutečný majitel podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů.

#### § 170

- (1) Za účelem doložení bezúhonnosti si ministerstvo vyžádá výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- (2) Za účelem doložení bezúhonnosti fyzické osoby, která je cizincem, předloží žadatel výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad vydaný cizím státem, jehož je fyzická osoba občanem, jakož i cizím státem, ve kterém se fyzická osoba v posledních 3 letech nepřetržitě zdržovala po dobu delší než 6 měsíců; za účelem doložení bezúhonnosti fyzické osoby, která je nebo byla občanem jiného členského státu Evropské unie nebo má nebo měla bydliště v jiném členském státě Evropské unie, postačí předložit výpis z evidence Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace o jejích pravomocných odsouzeních za trestné činy a o navazujících údajích o těchto odsouzeních zapsaných v evidenci tohoto státu.
- (3) Za účelem doložení bezúhonnosti právnické osoby, která je zahraniční osobou, předloží žadatel výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad vydaný cizím státem, v němž má nebo v posledních 3 letech měla zahraniční právnická osoba sídlo, jakož i cizím státem, ve kterém zahraniční právnická osoba má nebo v posledních 3 letech měla organizační složku obchodního závodu, pokud právní řád tohoto státu upravuje trestní odpovědnost právnických osob; za účelem doložení bezúhonnosti osoby, která je zahraniční právnickou osobou se sídlem v jiném členském státě Evropské unie, postačí předložit výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad vydaný jiným členským státem Evropské unie, ve kterém má zahraniční právnická osoba sídlo.
- (4) Nevydává-li cizí stát výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad, předloží žadatel čestné prohlášení o bezúhonnosti fyzické osoby, která je cizincem, nebo zahraniční právnické osoby v písemné formě s úředně ověřeným podpisem.
- (5) Doklady podle odstavců 2 až 4 musí být ke dni podání návrhu na zahájení řízení aktuální, k dokladům starším 3 měsíců se nepřihlíží.
- (6) Je-li to nezbytné, ministerstvo vyzve žadatele k předložení stejnopisu rozhodnutí o odsouzení.

## § 171

### **Důvěryhodnost**

- (1) Za důvěryhodného se pro účely tohoto zákona považuje ten, jehož dosavadní činnost dává předpoklad řádného a poctivého výkonu činnosti správce skupiny.
- (2) Za důvěryhodného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten,
  - a) ohledně jehož majetku bylo v posledních 5 letech před podáním žádosti o udělení akreditace vydáno rozhodnutí o úpadku, ledaže toto rozhodnutí bylo zrušeno nebo jinak pozbylo účinků z důvodu, že nebyl ani dodatečně osvědčen dlužníkův úpadek,
  - b) jemuž byla v posledních 5 letech před podáním žádosti odňata akreditace, nebo
  - c) jenž byl v postavení podle § 168 odst. 2 k právnické osobě, u níž v době, kdy v tomto postavení byl, nastaly okolnosti podle písmene a) a b).
- (3) Právnická osoba se pro účely tohoto zákona za důvěryhodnou nepovažuje také tehdy, nepovažuje-li se za důvěryhodnou podle odstavce 2 osoba, která je vůči ní v postavení podle § 168 odst. 2.

- (4) Za důvěryhodného se pro účely tohoto zákona nepovažuje také ten, kdo se zapisuje do veřejného rejstříku, nesplnil-li svou povinnost zveřejnit účetní závěrku a výroční zprávu jejich uložením do sbírky listin za podmínek stanovených jiným zákonem.
- (5) K prokázání důvěryhodnosti právnické osoby slouží pro účely tohoto zákona také údaje o její vlastnické struktuře a vlastnické struktuře dalších právnických osob v řetězci končícím jejím skutečným majitelem. Tyto údaje zjistí ministerstvo z evidence údajů o skutečných majitelích podle jiného zákona; za tímto účelem se mu k těmto údajům umožní dálkový přístup. Nelze-li tímto způsobem údaje podle věty první zjistit, vyžve ministerstvo žadatele k jejich doložení.

## § 172

### **Odborná způsobilost**

- (1) Za odborně způsobilého se pro účely tohoto zákona považuje ten, kdo má vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu na vysoké škole v České republice nebo pokud tak stanoví mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu, srovnatelné vzdělání získané na vysoké škole v zahraničí, anebo pokud je toto vzdělání jako takové uznáno podle jiných právních předpisů.
- (2) Právnická osoba se pro účely tohoto zákona za odborně způsobilou považuje tehdy, mají-li vzdělání podle odstavce 1 všichni její odpovědní zástupci.

## § 173

### **Žádost o akreditaci**

- (1) Žádost o akreditaci, žádost o prodloužení akreditace a žádost o zrušení akreditace (dále jen „žádost“) se podává prostřednictvím elektronicky vyplněného formuláře na internetových stránkách ministerstva, jehož náležitosti a formát stanoví ministerstvo vyhláškou. Žádost se zasílá do datové schránky ministerstva. K žádosti, která není podána ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, se nepřihlíží.
- (2) K žádosti se v elektronické podobě připojí doklady prokazující splnění podmínek stanovených tímto zákonem.
- (3) Spis se vede elektronicky.

## § 174

### **Rozhodnutí o udělení akreditace**

- (1) O udělení akreditace rozhoduje ministerstvo na základě žádosti. O udělení akreditace lze rozhodnout na dobu nejdéle 10 let od právní moci rozhodnutí. Akreditace je nepřevoditelná a nepřechází na právního nástupce.
- (2) O prodloužení platnosti akreditace rozhoduje ministerstvo na základě žádosti podané nejdříve 6 měsíců a nejpozději 2 měsíce před koncem doby platnosti akreditace; k dříve podané žádosti se nepřihlíží, později podaná žádost se považuje za žádost o novou akreditaci. Prodloužit platnost akreditace lze vždy nejdéle o 10 let. Akreditace osoby, která podala žádost o prodloužení akreditace v době podle věty první, se považuje za platnou až do právní moci rozhodnutí o žádosti o prodloužení akreditace.
- (3) Vyhoví-li ministerstvo plně žádosti, запиše žadatele do seznamu osob akreditovaných k výkonu činnosti správce skupiny a rozhodnutí se písemně nevyhotovuje.



Rozhodnutí se pouze poznamená do spisu a tím nabývá právní moci. Žadatel se o rozhodnutí vyrozumí zasláním úředně ověřeného elektronického opisu zápisu do seznamu osob akreditovaných k výkonu činnosti správce skupiny. Proti rozhodnutí, jímž ministerstvo plně vyhovělo žádosti, není rozklad přípustný.

## § 175

### **Odnětí, zrušení a zánik akreditace**

- (1) Ministerstvo odejme akreditaci osobě, která nesplňuje podmínky pro udělení akreditace.
- (2) Ministerstvo může odejmout akreditaci osobě, která závažným způsobem porušila nebo opakovaně porušila povinnost stanovenou tímto zákonem.
- (3) Ministerstvo rozhodne o zrušení akreditace na základě žádosti akreditované osoby, která prokáže, že na ní nelze spravedlivě požadovat, aby vykonávala činnost správce skupiny. Ministerstvo však akreditaci nezruší, mohlo-li by mít ukončení činnosti správce skupiny za následek ohrožení nebo poškození práv členů skupiny.
- (4) Akreditace zaniká také uplynutím doby, na kterou byla vydána, nebo dnem zániku právnické osoby.

## § 176

### **Pozastavení platnosti akreditace**

- (1) Platnost akreditace se pozastavuje
  - a) dnem zveřejnění rozhodnutí o úpadku správce skupiny v insolvenčním rejstříku,
  - b) dnem, kdy se stalo vykonatelným rozhodnutí o vzetí správce skupiny nebo všech jeho odpovědných zástupců do vazby,
  - c) dnem, kdy správce skupiny nebo všichni jeho odpovědní zástupci nastoupili výkon trestu odnětí svobody, výkon ústavního ochranného léčení nebo výkon zabezpečovací detence,
  - d) dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým byl správci skupiny nebo všem jeho odpovědným zástupcům uložen trest nebo sankce zákazu činnosti, v důsledku čehož nemůže správce skupiny svou činnost vykonávat, nebo
  - e) dnem, kdy správce skupiny nebo všichni jeho odpovědní zástupci začali vykonávat funkci člena vlády, člena orgánu územní samosprávy, s výjimkou neuvolněného člena zastupitelstva podle jiného právního předpisu, poslance nebo senátora anebo jinou volenou či jmenovanou veřejnou funkci.
- (2) Ministerstvo může rozhodnout o pozastavení platnosti akreditace správce skupiny,
  - a) proti kterému nebo proti jehož odpovědnému zástupci je vedeno trestní stíhání pro přečin spáchaný v souvislosti s výkonem činnosti správce skupiny nebo zločin, pokud tato jiná trestná činnost ohrožuje důvěru v řádný výkon činnosti správce skupiny,
  - b) jestliže probíhá insolvenční řízení, ve kterém se řeší úpadek nebo hrozící úpadek správce skupiny nebo osoby, která je vůči němu v postavení podle § 168 odst. 2, nebo

- c) jestliže probíhá řízení o odejmutí akreditace, pokud okolnosti, které byly důvodem k zahájení tohoto řízení, vážně ohrožují řádný výkon činnosti správce skupiny.
- (3) Pozastavení platnosti akreditace zaniká dnem, kdy pominula okolnost, která byla důvodem k pozastavení platnosti akreditace. Doba platnosti akreditace se pozastavením platnosti akreditace nestaví.
- (4) Po dobu pozastavení platnosti akreditace nesmí správce skupiny vykonávat svou činnost. Tím nejsou dotčeny jeho povinnosti podle § 177 odst. 4 a 6 ani povinnost učinit vše, co nesnese odkladu, aby členové skupiny neutrpěli újmu.

## § 177

### **Povinnosti akreditované osoby**

- (1) Správce skupiny vykonává svou činnost osobně; tím není dotčeno ustanovení § 28. Správce skupiny, který je právnickou osobou, vykonává svou činnost a plní povinnosti podle tohoto zákona prostřednictvím odpovědného zástupce. Odpovědný zástupce je povinen jednat osobně.
- (2) Činnosti nezbytně související s výkonem činnosti správce skupiny, zejména úkony směřující k přípravě hromadného řízení a přijímání a vyřizování návrhů a podnětů členů skupiny, může správce skupiny vykonávat také prostřednictvím svého zaměstnance nebo advokáta, který ho zastupuje nebo má zastupovat v hromadném řízení. Ve zvlášť odůvodněných případech může tyto činnosti vykonávat prostřednictvím jiných osob, zejména ekonomických a jiných specializovaných odborníků; tím nejsou dotčeny jeho povinnosti ani odpovědnost podle tohoto zákona.
- (3) Při výkonu své činnosti může správce skupiny využívat pouze zaměstnanců, kteří nejsou zaměstnanci jiného správce skupiny.
- (4) Správce skupiny je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se mohou týkat oprávněných zájmů členů skupiny, pokud se o nich dozvěděl při výkonu své činnosti, a to i po jejím skončení; této mlčenlivosti jej může zprostit ten, v jehož zájmu ji má, nebo soud, u něhož se vede nebo vedlo hromadné řízení. Totéž platí pro odpovědného zástupce správce skupiny, jeho zaměstnance a jiné osoby vykonávající činnosti nezbytně související s výkonem činnosti správce skupiny.
- (5) Správce skupiny odpovídá za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem jeho činnosti, a to i tehdy, byla-li způsobena advokátem, který ho zastupoval, nebo jinou osobou, již k výkonu své činnosti použil. Této odpovědnosti se zprostit, prokáže-li, že újme nemohlo být zabráněno ani při vynaložení veškerého úsilí, které na něm lze požadovat.
- (6) Správce skupiny oznámí ministerstvu všechny skutečnosti, které mohou vést k odnětí akreditace bez zbytečného odkladu poté, co k nim došlo. Oznámení se zasílá do datové schránky ministerstva.
- (7) Bez zbytečného odkladu po udělení akreditace zprovozní správce skupiny internetové stránky, na kterých uveřejní informace, které se o něm zapisují do seznamu správců skupiny.

§ 178

**Dohled ministerstva**

- (1) Ministerstvo vykonává dohled nad výkonem činnosti správce skupiny z hlediska souladu s tímto zákonem. Pro potřeby dohledu provede kontrolu akreditované osoby.
- (2) Ministerstvo vyzve akreditovanou osobu, aby v přiměřené lhůtě odstranila zjištěné nedostatky.

ČÁST ŠESTÁ

**ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

§ 179

**Zmocňovací ustanovení**

Ministerstvo stanoví vyhláškou

- a) náležitosti rejstříku hromadných žalob, včetně podrobností o způsobu jeho vedení, o jeho správě a o rozsahu a způsobu uveřejňování údajů a písemností,
- b) náležitosti seznamu odhlášených osob, seznamu známých členů skupiny, seznamu přihlášených členů skupiny a seznamu přihlášených oprávněných,
- c) náležitosti formuláře, prostřednictvím kterého se lze odhlásit z odhlašovacího hromadného řízení či přihlásit do přihlašovacího hromadného řízení, a
- d) náležitosti formuláře, prostřednictvím kterého se podává žádost o akreditaci.

§ 180

**Přechodné ustanovení**

Individuální řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

§ 181

**Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem dvanáctého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.