

Stanovisko

Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR

k „Pozměňovacímu návrhu poslanců Jana Kuchaře a Zdenky Němečkové Crkvenjaš“
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o
změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související
zákony

V této věci probíhala mnoho týdnů intenzivní diskuse se zástupci zaměstnavatelů a ministerstvem
zdravotnictví se závěrečným závěrem nezavádět novou povinnost směrem k firmám a podnikům.

Naopak byl podpořen požadavek zaměstnavatelku na vyčlenění samostatného limitu pro daňově
uznatelné benefity na podporu zdraví zaměstnanců s účinností od 1. ledna 2025.

Předložený návrh na zavedení povinného programu podpory zdraví u zaměstnavatelů považujeme za
nadměrně zatěžující a nerealistický, a to z následujících důvodů:

1. **Administrativní a finanční zátěž**

Zavedení a pravidelná aktualizace programu podpory zdraví představuje značnou
administrativní zátěž pro zaměstnavatele, zejména pro malé a střední podniky. Povinnost
každoročně vyhodnocovat a aktualizovat program vytváří dodatečné náklady na personální
zdroje a možné externí poradenství.

2. **Duplicitní povinnosti.**

Zaměstnavatelé již nyní musí zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci dle platné
legislativy, včetně pracovnělékařských služeb a preventivních opatření. Zavedení dalšího
povinného programu by vedlo k nepřiměřenému zdvojení existujících opatření.

3. **Nerealistická participace zaměstnanců.**

Povinnost spolupráce se všemi zmíněnými subjekty (rada zaměstnanců, odbory, bezpečnostní
zástupce, odborně způsobilá osoba) vytváří neúměrně složitý schvalovací proces. Zapojení
všech zaměstnanců do plánování programu je v praxi obtížně realizovatelné a mohlo by vést
ke zbytečné byrokracii.

4. **Nedostatečná flexibilita a individuální přístup**

Každá firma má odlišné pracovní podmínky a potřeby zaměstnanců. Povinné stanovení
programu podpory zdraví bez možnosti individuálního přístupu podkopává efektivitu a
účelnost opatření.

5. **Nedostatek jasně definovaných přínosů vzhledem k nákladům**

Návrh neuvádí konkrétní přínosy programu, které by ospravedlňovaly jeho nákladnost a
administrativní náročnost. Podpora zdraví by měla být primárně dobrovolná a motivovaná
přirozenými zájmy zaměstnavatelů na zdravé pracovní síle, nikoli plošně vynucována
legislativou.

Závěr

S ohledem na výše uvedené důvody doporučujeme tento návrh zamítnout nebo jej upravit tak, aby byl založen na dobrovolnosti a umožňoval flexibilní přístup dle možností a potřeb jednotlivých zaměstnavatelů.

Kontaktní osoby:

Mgr. Jakub Machytka

Dr. Jan Zikeš

V Praze dne 17. února 2025

**Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MSc., MBA
prezident**