

Platné znění dotčených částí občanského zákoníku s vyznačením navrhovaných změn

VARIANTA I:

§ 898

(1) K právnímu jednání, které se týká existujícího i budoucího jmění dítěte nebo jednotlivé součásti tohoto jmění, potřebují rodiče souhlas soudu, ledaže se jedná o běžné záležitosti, nebo o záležitosti sice výjimečné, ale týkající se zanedbatelné majetkové hodnoty.

(2) Souhlasu soudu je třeba zejména k právnímu jednání, kterým ~~dítě~~ **zákonný zástupce za dítě**

a) nabývá nemovitou věc nebo její část a kterým s ní ~~nakládá~~ **podíl na ní nebo kterým je zcizuje či zatěžuje,**

b) ~~zatěžuje majetek jako celek nebo jeho nikoli nepodstatnou část,~~ **nabývá, zcizuje nebo zatěžuje majetek v hodnotě převyšující částku odpovídající stonásobku životního minima jednotlivce podle jiného právního předpisu,**

c) nabývá dar, dědictví nebo odkaz nikoli zanedbatelné majetkové hodnoty, nebo takový dar, dědictví nebo odkaz odmítá, nebo takový dar nebo dar představující nikoli nepodstatnou část jeho majetku poskytuje, nebo

d) uzavírá smlouvu zavazující k ~~dlouhodobému~~ **trvajícimu nebo** opětovnému plnění **na dobu delší než tři roky nebo na dobu trvajíc i po nabytí zletilosti dítětem,** smlouvu úvěrovou nebo obdobnou, nebo smlouvu týkající se bydlení, zejména nájmu.

(3) K právnímu jednání rodiče, k němuž schází potřebný souhlas soudu, se nepřihlíží.

§ 899

(1) **Peněžité dluhy z právních jednání nezletilého, který nenabyl plné svéprávnosti, lze po dlužníkovi vymáhat pouze v rozsahu, ve kterém k tomu postačuje jeho jmění ke dni nabytí plné svéprávnosti; to neplatí pro peněžité dluhy vzniklé při výdělečné činnosti podle § 33 a pro peněžité dluhy z právního jednání, ke kterému udělil souhlas soud.**

(2) **Nelze-li podle odstavce 1 dluh vymáhat, ručí za něj ten, kdo za nezletilého jednal nebo k právnímu jednání udělil souhlas; ručitel nemůže požadovat po dlužníkovi vyrovnání dluhu.**

(3) Co rodiče získají použitím majetku dítěte, nabývá dítě.

§ 1932

(1) Má-li dlužník plnit na jistinu, úroky a náklady spojené s uplatněním pohledávky, započte se plnění nejprve na náklady již určené, pak na úroky z prodlení, poté na úroky a nakonec na jistinu, ledaže dlužník projeví při plnění jinou vůli **a věřitel s tím souhlasí.**

(2) ~~Určí-li dlužník, že plní nejprve na jistinu, úročí se náklady i úroky.~~ **Je-li dlužníkem spotřebitel, započte se plnění nejprve na již určené náklady spojené s uplatněním pohledávky, pak na jistinu, poté na úroky z prodlení a nakonec na úroky.**

§ 2048

(1) Ujednají-li strany pro případ porušení povinnosti smluvní pokutu v určité výši nebo způsob, jak se výše smluvní pokuty určí, může věřitel požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda. Smluvní pokuta může být ujednána i v jiném plnění než peněžitém.

(2) **Smluvní pokutu nelze vymáhat po nezletilém, který v době porušení povinnosti nedovrší patnácti let. Po nezletilém, který v době porušení povinnosti dovrší patnácti let, ji lze vymáhat pouze v rozsahu, ve kterém k tomu postačuje jeho jmění ke dni nabytí plné svéprávnosti; to neplatí pro porušení povinnosti při výdělečné činnosti podle § 33 a pro porušení povinnosti z právního jednání, ke kterému udělil souhlas soud.**

(3) **Za splnění smluvní pokuty ručí zákonný zástupce, ujednal-li ji za nezletilého nebo udělil-li k ní souhlas; zákonný zástupce nemůže po nezletilém požadovat vyrovnání dluhu.**

§ 2920

(1) Nezletilý **starší patnácti let**, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, nahradí způsobenou škodu, pokud byl způsobilý ovládnout své jednání a **v úplnosti** posoudit jeho následky; poškozenému náleží náhrada škody i tehdy, nebránil-li se škůdci ze šetrnosti k němu.

(2) Nebyl-li nezletilý **starší patnácti let**, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, způsobilý ovládnout své jednání a **v úplnosti** posoudit jeho následky, má poškozený právo na náhradu, je-li to spravedlivé se zřetelem k majetkovým poměrům škůdce a poškozeného.

(3) **Škodu způsobenou nezletilým mladším patnácti let nahradí ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled, nebo zákonný zástupce, došlo-li ke škodě v důsledku zanedbání rodičovské odpovědnosti. Nedošlo-li ke škodě v důsledku zanedbání náležitého dohledu nebo rodičovské odpovědnosti, nahradí škodu nezletilý, způsobil-li ji činem povahy úmyslného trestného činu nebo je-li to spravedlivé se zřetelem k jeho majetkovým poměrům a majetkovým poměrům poškozeného.**

§ 2921

Společně a nerozdílně se škůdcem, **je-li jím nezletilý starší patnácti let nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou**, nahradí škodu i ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled **nebo rodičovskou odpovědnost**. Není-li škůdce povinen k náhradě, nahradí poškozenému škodu ten, kdo nad škůdcem zanedbal dohled **nebo rodičovskou odpovědnost**.

VARIANTA II:

§ 31

~~Má se za to, že každý nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý k právním jednáním co do povahy přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku.~~

(1) Nestanoví-li zákon jinak, nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, je způsobilý právně jednat v mezích souhlasu zákonného zástupce uděleného ve shodě se zvyklostmi soukromého života.

(2) Platí, že souhlas podle odstavce 1 byl dán, jestliže nezletilý splní dluh prostředky, které mu byly zákonným zástupcem nebo s jeho souhlasem poskytnuty třetí osobou k tomuto účelu nebo k účelově neurčenému samostatnému nakládání.

(3) Každý nezletilý je i bez souhlasu zákonného zástupce způsobilý k právnímu jednání, které je výlučně k jeho prospěchu, nebo k právnímu jednání v běžných záležitostech každodenního života, při kterém je závazek současně splněn.

§ 32

~~(1) Udělil-li zákonný zástupce nezletilému, který nenabyl plné svéprávnosti, ve shodě se zvyklostmi soukromého života souhlas k určitému právnímu jednání nebo k dosažení určitého účelu, je nezletilý schopen v mezích souhlasu sám právně jednat, pokud to není zákonem zvlášť zakázáno; souhlas může být následně omezen i vzat zpět.~~

~~(2) Je-li zákonných zástupců více, postačí, projeví-li vůči třetí osobě vůli alespoň jeden z nich. Jedná-li však vůči další osobě více zástupců společně a odporují-li si, nepřihlíží se k projevu žádného z nich.~~

Nezletilý starší patnácti let, který nenabyl plné svéprávnosti, je i bez souhlasu zákonného zástupce způsobilý k právnímu jednání, kterým

a) se zavazuje k výkonu závislé práce podle jiného právního předpisu; jako den nástupu do práce nesmí být sjednán den, který by předcházel dni, kdy nezletilý ukončí povinnou školní docházku,

b) nakládá se svou mzdou, platem, stipendiem nebo jiným obdobným příjmem, nebo

c) uzavírá smlouvu týkající se jeho bydlení na dobu nepřesahující jeden rok nebo smlouvu o účtu.

§ 35

~~Nezletilý, který dovršil patnáct let, se může zavázat k výkonu závislé práce podle jiného právního předpisu. Jako den nástupu do práce nesmí být sjednán den, který by předcházel dni, kdy nezletilý ukončí povinnou školní docházku.~~

(1) Jednal-li nezletilý bez předběžného souhlasu zákonného zástupce, považuje se jeho jednání od počátku za platné, pokud zákonný zástupce udělí následný souhlas; to platí i tehdy, schválí-li jednání sám jednající poté, co nabyl plné svéprávnosti. Osoba, se kterou nezletilý jednal, může svůj projev vůle odvolat do doby, než bude souhlas udělen.

(2) Vyžádá-li si při právním jednání druhá strana následný souhlas zákonného zástupce, k předběžnému souhlasu se nepřihlíží; druhá strana určí způsob a formu vyjádření následného souhlasu. Souhlas musí být vyjádřen do dvou týdnů ode dne vyžádání, jinak se k němu nepřihlíží.

(3) Je-li zákonných zástupců více, stačí, je-li osobě, se kterou nezletilý jedná, vyjádřen souhlas alespoň jednoho z nich. Odporují-li si však zákonní zástupci, nepřihlíží se k projevu žádného z nich.

§ 36

~~Nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, není nikdy, bez ohledu na obsah ostatních ustanovení, způsobilý jednat samostatně v těch záležitostech, k nimž by i jeho zákonný zástupce potřeboval přivolení soudu.~~

Zákonný zástupce nemůže nikdy udělit souhlas k právnímu jednání, ke kterému by potřeboval přivolení soudu.

§ 898

(1) K právnímu jednání, které se týká existujícího i budoucího jmění dítěte nebo jednotlivé součásti tohoto jmění, potřebují rodiče souhlas soudu, ledaže se jedná o běžné záležitosti, nebo o záležitosti sice výjimečné, ale týkající se zanedbatelné majetkové hodnoty.

(2) Souhlasu soudu je třeba zejména k právnímu jednání, kterým ~~díte~~ **zákonný zástupce za dítě**

a) ~~nabývá nemovitou věc nebo její část a kterým s ní nakládá~~ **podíl na ní nebo kterým je zcizuje či zatěžuje,**

b) ~~zatěžuje majetek jako celek nebo jeho nikoli nepodstatnou část,~~ **nabývá, zcizuje nebo zatěžuje majetek v hodnotě převyšující částku odpovídající stonásobku životního minima jednotlivce podle jiného právního předpisu,**

c) ~~nabývá dar, dědictví nebo odkaz nikoli zanedbatelné majetkové hodnoty, nebo takový dar, dědictví nebo odkaz odmítá, nebo takový dar nebo dar představující nikoli nepodstatnou část jeho majetku poskytuje, nebo~~

d) ~~uzavírá smlouvu zavazující k dlouhodobému~~ **trvajícím** ~~nebo~~ **opětovnému plnění na dobu delší než tři roky nebo na dobu trvající i po nabytí zletilosti dítěte,** smlouvu úvěrovou nebo obdobnou, nebo smlouvu týkající se bydlení, zejména nájmu.

(3) K právnímu jednání rodiče, k němuž schází potřebný souhlas soudu, se nepřihlíží.

§ 899

(1) **Peněžité dluhy z právních jednání nezletilého, který nenabyl plné svéprávnosti, jednal-li za něj zákonný zástupce nebo udělil-li k nim souhlas, lze po dlužníkovi vymáhat pouze v rozsahu, ve kterém k tomu postačuje jeho jmění ke dni nabytí plné svéprávnosti. Nelze-li podle věty první dluh vymáhat, ručí za něj ten, kdo za nezletilého jednal nebo k právnímu jednání udělil souhlas; ručitel nemůže požadovat po dlužníkovi vyrovnání dluhu.**

(2) Co rodiče získají použitím majetku dítěte, nabývá dítě.

§ 1932

(1) Má-li dlužník plnit na jistinu, úroky a náklady spojené s uplatněním pohledávky, započte se plnění nejprve na náklady již určené, pak na úroky z prodlení, poté na úroky a nakonec na jistinu, ledaže dlužník projeví při plnění jinou vůli **a věřitel s tím souhlasí**.

(2) ~~Určí-li dlužník, že plní nejprve na jistinu, úročí se náklady i úroky.~~ **Je-li dlužníkem spotřebitel, započte se plnění nejprve na již určené náklady spojené s uplatněním pohledávky, pak na jistinu, poté na úroky z prodlení a nakonec na úroky.**

§ 2048

(1) Ujednají-li strany pro případ porušení povinnosti smluvní pokutu v určité výši nebo způsob, jak se výše smluvní pokuty určí, může věřitel požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda. Smluvní pokuta může být ujednána i v jiném plnění než peněžitém.

(2) **Smluvní pokutu nelze vymáhat po nezletilém, který v době porušení povinnosti nedovrší patnácti let. Po nezletilém, který v době porušení povinnosti dovrší patnácti let, ji lze vymáhat pouze v rozsahu, ve kterém k tomu postačuje jeho jmění ke dni nabytí plné svéprávnosti. Za splnění smluvní pokuty z porušení povinnosti nezletilým ručí jeho zákonný zástupce, ujednal-li ji za nezletilého nebo udělil-li k ní souhlas; zákonný zástupce nemůže po nezletilém požadovat vyrovnání dluhu.**

§ 2920

(1) Nezletilý **starší patnácti let**, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, nahradí způsobenou škodu, pokud byl způsobilý ovládnout své jednání a **v úplnosti** posoudit jeho následky; poškozenému náleží náhrada škody i tehdy, nebránil-li se škůdci ze šetrnosti k němu.

(2) Nebyl-li nezletilý **starší patnácti let**, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, způsobilý ovládnout své jednání a **v úplnosti** posoudit jeho následky, má poškozený právo na náhradu, je-li to spravedlivé se zřetelem k majetkovým poměrům škůdce a poškozeného.

(3) **Škodu způsobenou nezletilým mladším patnácti let nahradí ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled, nebo zákonný zástupce, došlo-li ke škodě v důsledku zanedbání rodičovské odpovědnosti. Nedošlo-li ke škodě v důsledku zanedbání náležitého dohledu nebo rodičovské odpovědnosti, nahradí škodu nezletilý, způsobil-li ji činem povahy úmyslného trestného činu nebo je-li to spravedlivé se zřetelem k jeho majetkovým poměrům a majetkovým poměrům poškozeného.**

§ 2921

Společně a nerozdílně se škůdcem, **je-li jím nezletilý starší patnácti let nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou**, nahradí škodu i ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled **nebo rodičovskou odpovědnost**. Není-li škůdce povinen k náhradě, nahradí poškozenému škodu ten, kdo nad škůdcem zanedbal dohled **nebo rodičovskou odpovědnost**.

Platné znění dotčených částí občanského soudního řádu s vyznačením navrhovaných změn

§ 50b

Doručování zástupci účastníka

- (1) Má-li účastník zástupce, doručuje se pouze zástupci, nestanoví-li zákon jinak.
- (2) Má-li účastník zástupce s procesní plnou mocí, nařídí předseda senátu doručení písemnosti (elektronického dokumentu) jen tomuto zástupci, nestanoví-li zákon jinak.
- (3) Udělil-li účastník plnou moc pouze pro určité úkony, nařídí předseda senátu doručení písemnosti (elektronického dokumentu) pouze jeho zástupci, jen jestliže ho k tomu plná moc výslovně opravňuje, nestanoví-li zákon jinak.
- (4) Písemnost se doručuje rovněž účastníku,
 - a) má-li se účastník osobně dostavit k výsledku nebo jinému úkonu soudu nebo má-li něco jiného v řízení osobně vykonat,
 - b) je-li účastník zastoupen zákonným zástupcem podle § 23; **účastníku staršímu patnácti let se doručuje také tehdy, je-li zastoupen zákonným zástupcem podle § 22,**
 - c) jde-li o doručení usnesení o ustanovení opatrovníka podle § 29; usnesení o ustanovení opatrovníka účastníku, jehož pobyt není znám, účastníku, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, neznámým dědicům zůstavitele, nebyl-li dosud v řízení o dědictví stanoven okruh jeho dědiců, a právnické osobě, která jako účastník řízení nemůže před soudem vystupovat proto, že tu není osoba oprávněná za ni jednat, nebo že je sporné, kdo je osobou oprávněnou za ni jednat, se však doručuje jen ostatním účastníkům řízení a ustanovenému opatrovníku a vyvěsí se na úřední desce soudu,
 - d) byl-li účastníku ustanoven opatrovník proto, že se nemůže z jiných zdravotních důvodů než pro postižení duševní poruchou nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení, nebo že není schopen se srozumitelně vyjadřovat,
 - e) rozhodne-li tak soud.

§ 114b

- (1) Vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, jakož i tehdy, bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení; to neplatí ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), **nebo je-li žalovaný ke dni zahájení řízení nezletilý.**
- (2) K podání vyjádření podle odstavce 1 předseda senátu určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, určí tuto lhůtu až ode dne uplynutí

lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu, elektronickému platebnímu rozkazu nebo evropskému platebnímu rozkazu.

(3) Usnesení podle odstavce 1 nelze vydat nebo doručit po přípravném jednání podle § 114c nebo po prvním jednání ve věci.

(4) Usnesení podle odstavce 1 musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Usnesení nesmí být žalovanému doručeno dříve než žaloba.

(5) Jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odstavce 1 včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

§ 114c

Přípravné jednání

(1) Není-li možné o věci samé rozhodnout bez nařízení jednání, nebylo-li nebo nemůže-li být postupem podle § 114a odst. 2 jednání připraveno tak, aby bylo možné věc rozhodnout při jediném jednání, a nepostupoval-li podle § 114b, předseda senátu, s výjimkou sporů a jiných právních věcí, v nichž se takový postup jeví s ohledem na okolnosti případu neúčelným, nařídí a provede přípravné jednání.

(2) K přípravnému jednání předvolá předseda senátu účastníky a jejich zástupce, popřípadě též další osoby, jejichž přítomnosti je třeba. Předvolání k přípravnému jednání musí být doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.

(3) Při přípravném jednání předseda senátu zejména

a) v součinnosti s účastníky objasní, zda jsou splněny podmínky řízení, a případně přijme opatření k odstranění zjištěného nedostatku podmínek řízení,

b) vyzve účastníky, aby do protokolu doplnili svá potřebná tvrzení o skutečnostech rozhodných pro věc a návrhy na provedení důkazů k jejich prokázání a aby splnili své další procesní povinnosti, a poskytne účastníkům potřebná poučení; § 118a zde platí obdobně,

c) pokusí se o smírné vyřešení věci (§ 99),

d) může účastníkům řízení nařídít první setkání s mediátorem podle § 100 odst. 2, je-li to účelné a vhodné,

e) uloží účastníkům řízení další procesní povinnosti potřebné k dosažení účelu řízení.

(4) Procesní povinnosti podle odstavce 3 jsou účastníci povinni splnit do skončení přípravného jednání. Z důležitých důvodů soud účastníkům poskytne na žádost některého z nich lhůtu k doplnění tvrzení o skutečnostech rozhodujících pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností; tato lhůta nesmí být delší než 30 dnů.

(5) Před skončením přípravného jednání předseda senátu poučí přítomné účastníky o tom, že ke skutečnostem uvedeným a k důkazům označeným po skončení přípravného jednání, popřípadě po uplynutí lhůty podle odstavce 4 věty druhé, může být přihlédnuto jen za podmínek uvedených v § 118b odst. 1.

(6) Nedostaví-li se žalovaný k přípravnému jednání, ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dnů předem a řádně mu byla doručena žaloba, aniž by se včas a z důležitého důvodu omluvil, má se, s výjimkou věcí, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), **nebo je-li žalovaný ke dni zahájení řízení nezletilý**, za to, že uznává nárok, který je proti němu uplatňován žalobou; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen v předvolání k přípravnému jednání. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

(7) Nedostaví-li se k přípravnému jednání žalobce nebo jiný navrhovatel, ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dnů předem, aniž by se včas a z důležitého důvodu omluvil, soud řízení zastaví; o tomto následku musí být poučen v předvolání k přípravnému jednání.

§ 153b

(1) Zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 49) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

(2) Je-li v jedné věci několik žalovaných, kteří mají takové společné povinnosti, že se rozsudek musí vztahovat na všechny (§ 91 odst. 2), lze rozhodnout rozsudkem pro zmeškání jen tehdy, nedostaví-li se k jednání všichni řádně obeslaní žalovaní.

(3) Rozsudek pro zmeškání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), ~~nebo~~ došlo-li by takovým rozsudkem ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky **nebo je-li žalovaný ke dni zahájení řízení nezletilý**.

(4) Zmešká-li žalovaný z omluvitelných důvodů první jednání ve věci, při němž byl vynesena rozsudek pro zmeškání, soud na návrh žalovaného tento rozsudek usnesením zruší a nařídí jednání. Takový návrh může účastník podat nejpozději do dne právní moci rozsudku pro zmeškání.

(5) Pokud žalovaný kromě návrhu na zrušení rozsudku soudu prvního stupně z důvodů podle odstavce 4 podal proti rozsudku i odvolání a návrhu na zrušení rozsudku bylo pravomocným usnesením vyhověno, k odvolání se nepřihlíží.

§ 172

(1) Soud může i bez výslovné žádosti žalobce a bez slyšení žalovaného vydat platební rozkaz, je-li v žalobě uplatněno právo na zaplacení peněžité částky a vyplývá-li uplatněné právo ze skutečností uvedených žalobcem. V platebním rozkazu žalovanému uloží, aby do 15 dnů od doručení platebního rozkazu žalobci zaplatil uplatněnou pohledávku a náklady řízení nebo aby v téže lhůtě podal odpor u soudu, který platební rozkaz vydal. Ustanovení § 36a odst. 1 písm. a) se nepoužije.

(2) Platební rozkaz nelze vydat

a) není-li znám pobyt žalovaného;

b) má-li být platební rozkaz doručen žalovanému do ciziny-;

c) je-li žalovaný ke dni zahájení řízení nezletilý.

(3) Nevydá-li soud platební rozkaz, nařídí jednání.