

Hospody prosí rozvoz: Neberte nám tolik

Martin Procházka

Až čtyřicet procent z ceny jídla si podle Luboše Kastnera z Asociace malých a středních podnikatelů a živnostníků (ASMP ČR) berou rozvozové služby.

Asociace proto včera tyto služby vyzvala, aby se nyní, když restaurace mohou prodávat pouze přes okénko nebo právě jejich prostřednictvím, podělily o své marže. Obrátila se také na stravenkové společnosti.

„Rozvozové služby si berou od 25 do 40 procent z ceny jídla a navíc si nechají od zákazníka zaplatit poplatek za přepravu. Třeba Dámejídlo.cz si bere z obědů 25 procent, večer je to přes 30 procent. Služba Wolt si bere dokonce 35 až 40 procent,“ řekl Právu Kastner. Když

restaurace uvaří jídlo, které prodává za 100 korun, dostane podle Kastnera od služby třeba jen 65 Kč, což nemůže pokrýt ani náklady.

„Přitom restaurace musí jídlo uvařit, nakoupit obal a zabalit jídlo. Oni ho jen rozvezou,“ doplnil Kastner.

Právu se s žádostí o reakci podařilo zkontaktovat pouze společnost Dámejídlo.cz, jednu ze tří největších firem v oblasti. „V tuto chvíli na to bohužel nemůžeme reagovat,“ sdělila jen mediální zástupkyně Veronika Nosková.

Vlastní rozvoz je komplikovaný

Další možností je podle Kastnera vlastní rozvoz. Některé restaurace podle Kastnera nabízejí vlastní rozvoz.

„Gastronomové ale většinou vlastní jednu dvě restaurace, a aby na jejich webové stránky někdo přišel a objednal si, na to

Berou si 25 až 40 procent z ceny a navíc si nechají od zákazníka zaplatit za přepravu

Luboš Kastner, ASMP ČR

potřebují štamgasty a pak někoho, kdo bude jídla rozvázet,“ podotkl.

Rozvážkové služby ne vždy prodávají jídlo za stejnou cenu, jakou udala restaurace. Ceny mohou být vyšší, ale i nižší. Například firma Bolt s aplikací Bolt Food dává u vybraných

podniků slevu 30 procent a partnerským restauracím poskytuje dopravu zdarma, řekl ČTK regionální manažer pro střední a východní Evropu Roman Sysel.

Stravenkové firmy slíbily jednání

Asociace se obrátila také na stravenkové společnosti. „Ty si berou marži pět až sedm procent. Platí se to z tržby, takže restaurace rovnou přijdou o pět až sedm procent z ceny, když průměrná profitabilita v gastronomii je asi deset procent,“ postěžoval si Kastner.

Stravenkové společnosti oslovené Právem situaci chtějí řešit.

„Výzvu pana Kastnera jsme zaznamenali a vstoupili jsme s ním do kontaktu, abychom

upřesnili očekávání jeho i gastro sektoru, a na základě toho doladili možnou formu pomoci pro restaurace. Ta by mohla zahrnovat i snížení nákladů pro restaurace z naší strany,“ sdělil Právu Nicolas Eich, generální ředitel společnosti Edenred, která vydává stravenky Ticket Restaurant.

„Přesnou formu i výši pomoci a podpory našim partnerům v gastro segmentu upřesníme nejpozději koncem příštího týdne,“ dodal.

Výzvou k odpuštění či snížení poplatků se bude zabývat i firma Sodexo, potvrdil její šéf Daniel Čapek.

Košík a Rohlík jinak

Velcí online prodejci potravin Právu sdělili, že používají jiný model. „S restauracemi máme speciální spolupráci.

Připraví pro nás jídlo vhodné k šokovému zamražení a rozvozu. Zákazník si je pak může dát do lednice a sníst během tří až pěti dní. Přidanou hodnotou je, že restauracím garantujeme odbyt. Dodají objednaný počet a my neseme riziko, že se jídla neprodají,“ řekla Právu mluvčí Rohlíku.cz Zdeňka Svoboda Kuhnová. Dodala, že marže Rohlíku.cz se pohybuje na poloviční úrovni.

Podobně Košík.cz hotová jídla připravuje jako privátní produkty.

„Nefunguje to tedy stejně, jako běžný rozvoz přímo z kuchyně. Na přípravě hotovek spolupracujeme přímo s šéfkuchaři nebo konkrétními gastrokoncepty. Vždy se jedná o partnerský vztah za férových podmínek pro obě strany,“ uvedl mluvčí František Brož.

Voda brání sklídit letošní úrodu, víno začíná hnit

V lepším případě rozbahněná pole, v horším případě pod vodou. Zemědělci trápí počasí. Na polích zůstává ještě nemalá část porostů kukuřice, počasí zkomplikovalo i sklizeň cukrovky. Technika se k plodinám nedostane.

„Je podzim, ne léto. Nejsou vedra, voda se bude ztrácet z krajiny pomalu,“ míní po obhlídce zaplavené krajiny na Hodonínsku místostarosta Strážnice Walter Bartoš (ODS). Další deště v pátek pak znamenaly opětovné zhoršení situace.

Problémy mají také vinaři. Ne všichni stačili dostat do sklepů hrozny z letošní úrody.

„Ve vinicích mám ještě asi dvacet procent letošní úrody,“ řekl Právu vinař Jiří Maděrič z Moravského Žižkova na Břeclavsku. Podobně jako jiní chtěl nechat část hroznů dozrát na optimální cukernatost. Teď

mu visí na keřích révy ve vinici, kam se s technikou nedostane.

„Může se stát, že polovina hroznů opadá, polovina shnije. Ale doufám, že se tento scénář nenaplní,“ míní.

I když vinaři vláhu pro vinice všeobecně vítají, současná situace ohrožuje úrodu. Uzavřené bobule se novým přídělem vláhy nalévají a praskají, úrodu pak o to více ohrožuje hniloba. Snaha o kvalitní, sladké a dokonale vyzrálé hrozny se tak může vinaři vymstít. Maděrič stejně jako mnozí další teď vyhlíží zlepšení počasí, aby mohl hrozny sklídit. K tomu je zapotřebí, aby mohl do vinic s technikou. (miv)

Vinař Jiří Maděrič kontroluje stav hnilých hroznů v rozbahněné vinici.



Foto ČTK – Václav Šálek

Při hospodské rvačce měl policista šlapat muži na hlavu

Patrik Biskup

Byly čtyři ráno, když lokálem začaly lézat židle a stoly. Vzápětí se strhla prance, po které skončil Jakub M. v nemocnici s rozlámanými kostmi v obličejí. Podle státního zástupce muže brutálně napadli policista Sebastian Malý (25) a jeho stejně starý kamarád Vojtěch Wagner. Konflikt z předloňského prosince v sokolovské pivnici Na Rampě nyní projednává zdejší okresní soud.

„Úderý pěstmi povalili po-

škozeného na zem a pak mu šlapali na hlavu a obličej,“ stojí v obžalobě. Za pokus těžké

Ani vlastní dítě ho druhý den v nemocnici nepoznalo
partnerka napadeného

újmou na zdraví a výtržnictvím oběma hrozí až 10 let vězení.

Malý, který v době incidentu nebyl ve službě, odmítl vypovídat. Wagner tvrdí, že rvačku

nezačali, ale naopak byli napadeni jako první.

Připustil, že tam nějaké kopy do hlavy byly. „Pamatuji si jen ránu pěstí a pak jsem se probral v nemocnici,“ uvedl Jakub M., který podle lékařů utrpěl otřes mozku, zlomeniny obou očí a k tomu řadu podlitin v obličejí. Dva dny si poležel v nemocnici a poté se dával dohromady dalších šest týdnů.

Vadil výběr muziky

„Ani vlastní dítě ho druhý den v nemocnici nepoznalo,“ řekla ve čtvrtek před soudem

partnerka zmláceného muže Alena J, která byla tehdy konfliktu přítomná. Podle ní všichni před rvačkou popíjeli alkohol.

„Celé to vzniklo kvůli výběru muziky, kterou jsme si pouštěli z telefonu. Wagner se kvůli tomu začal hádat s Kubou a jeden druhému hanil jeho hudební styl. To už jsem cítila napětí a chtěla jít domů,“ popisovala svědkyně, co předcházelo samotné bitce.

Podle ní nejprve začaly padat židle a stoly. „Vzápětí se do sebe pustilo pět chlapů. Byla to mela. Pak jsem viděla, jak Ku-

ba leží bezvládně na zemi a Malý s Wagnerem mu šlapou po hlavě. Nebylo to jako nějaké okopávání ředkviček, šlapali mu přímo na čelo a na tváře, jako když startujete moped a nebo pracuje šicí stroj. Jak tam ležel bezvládně a nehybal se, tak každé šlápnutí mu otočilo hlavu do strany. Byl to strašný pohled,“ líčila Alena J. dramatické okamžiky.

Sama pak po jednom z útočníků skočila. „Chytl jsem ho za tričko, třásla s ním a řvala na něj, jestli mu to přijde normální. Pak přestali. Snažili jsme se

Kubu probrat. Vypadal hrozně, nejevil známky života, v obličejí byl nateklý a na čele měl stopy po podrážkách. Volali jsme záchranku,“ uvedla dále žena.

O šlápnutí na hlavu hovořil i další ze svědků Miroslav Z. „Přidržel se baru a muži na zemi dupl do obličejí, že měl otisk boty na tváři. Přiběhl tam majitel hospody, chytl ho pod krkem a přitiskl ke zdi, aby se uklidnil,“ popsal Miroslav Z. útok jednoho z obžalovaných.

Soud bude pokračovat výpověďmi dalších svědků.

Ve středu 21. října:

- **Dřevostavba umí šplhat po strmém svahu**
- **Proč Karolína a Štěpán chtěli bydlet na kopci?**
- **Pust'te si domů barvy přírody**
- **Zvlhčovače zatočí se suchým vzduchem**

Dům & Bydlení

PRÁVO 21. 10. 2020

Se suchým vzduchem si poradí ZVLHČOVAČE VZDUCHU

KAROLÍNA Drama zpívá i doma

TERASOVITÁ DŘEVOSTAVBA vyrostla mezi stromy

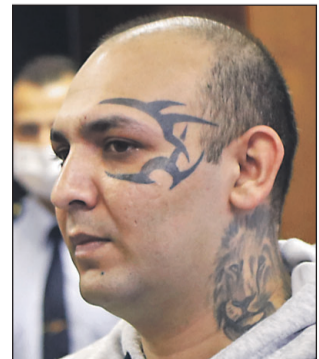
Za ubodání barmanky 15 let

Aleš Honus

Za brutální loupežnou vraždu servírky, která se stala den před loňskými Vánoci v Ostravě, udělil včera ostravský krajský soud třiatřicetiletému Ladislavu Kandráčovi trest odnětí svobody 15 let a 9 měsíců.

Muž po celou dobu vyšetřování vraždu popíral. K doznání se rozhodl až u soudu. Podle znaleckého posudku zabil ženu loni 23. prosince v herně U Lišáka v ostravské čtvrti Hrušov 46 ran nožem. Mrtvou ženu našli až ráno, Kandráče pak zadrželi za dva dny. Několikrát souzený otec osmi dětí, který čelí 21 exekucím, si z baru odnesl mobilní telefon a částku 40 tisíc korun.

Obžalovaný se během hlavního líčení několikrát rozplakal a snažil se vyjadřovat lítost.



Ladislav Kandráč

„Lituju toho, co jsem udělal. Budu si to do smrti vyčítat,“ řekl Kandráč.

Ve své výpovědi se k ubodání ženy přiznal, ale řekl, že na samotný průběh útoku si nepamätuje. V baru před zločinem popíjel a v době, kdy v něm zůstal s barmankou sám, zaútočil.

Ve své výpovědi ale popřel, že by bar prohledával a odcizil z něj peníze, které patřily jak barmance, tak i provozovateli podniku. Na základě porizovaných důkazů ale bylo jeho tvrzení jednoznačně vyvráceno.

„Obžalovaný v podstatě nevěděl žádný důvod, proč ženu zavraždil,“ řekl státní zástupce s tím, že motivem evidentně bylo zbavit se nepohodlného svědka, takže není na místě vyměřit trest na dolní hranici trestní sazby.

Rozsudek zatím není pravomocný. Státní zástupce si ponechal lhůtu pro případné odvolání k Vrchnímu soudu v Olomouci. Ve své závěrečné řeči totiž žádal přísnější trest blízký se polovině trestní sazby, tedy alespoň sedmnácti roků. Lhůtu pro možné odvolání si ponechal také odsouzený.