

do letošního ledna dluhů vůči státu. Stačilo vyplnit žádost a zaplatit původní částku dluhu. Stát pak prominul úroky a jiné příslušenství, jako například náklady na exekutora.

Milostivé léto tak řeší dlouhodobý celospolečenský problém s nemožností zastavit nedobytné exekuce, na něž už v minulosti upozorňovala i sama Exekutorská komora. „Poměrně vysoké procento občanů žijících pod neustálým tlakem exekučních řízení neprospívá společnosti jako celku. Tito lidé často přežívají v šedé zóně ekonomiky, nejsou motivováni hledat si standardní zaměstnání s oficiálním, zdaněným příjmem ani dosahovat vyšších výdělků,“ vysvětluje advokátka a členka nominační rady Zákona roku Monika Čírtková.

Návrat alespoň části dlužníků do legální ekonomiky je tak velmi žádoucí. Kromě dlužníků ulevuje milostivé léto také zaměstnavatelům, a to zejména ve výrobních oborech, které se potýkají s vysokou mírou zaměstnanců v exekuci. „Pokud má zaměstnavatel více zaměstnanců v pracovním poměru, jichž by se exekuce mohly týkat ještě řadu měsíců, a s využitím milostivého léta budou tyto exekuce ukončeny, mzdová agenda takového zaměstnavatele pocítí výraznou úlevu,“ míní Minčíč.

Přijetím milostivého léta stát podle nominační rady Zákona roku prokázal odvahu postavit se k problému dluhových pastí jinak než dosud a jít příkladem. „Dobrovolné zapojení soukromých subjektů je signálem, že novela je přijímána pozitivně i na straně některých dalších věřitelů,“ uvádí Čírtková.

Zveřejňování rozsudků nižších soudů

Posledním nominovaným předpisem je část novely zákona o soudech a soudcích navržená v rámci pozměňovacího návrhu poslanců Taťány Malé a Jakuba Michálka. Novela ukládá okresním, krajským a vrchním soudům povinnost zveřejňovat anonymizované verze rozsudků ve veřejně přístupné online databázi.

„Náš právní řád už dlouho předpokládá, že ve skutečně podobných věcech by se mělo rozhodovat obdobně. Ne vždy se tak ale v praxi děje. Čistě proto, že lidé, kteří se soudí, jejich advokáti, ale ani soudci často nevědí, jak v podobných věcech rozhodovaly soudy předtím,“ upozorňuje partner v advokátní kanceláři Holubová advokáti Štěpán Holub.

V Česku se doposud paušálně zveřejňovaly jen rozsudky nejvyšších soudů a Ústavního soudu. Povinnost zveřejňovat všechny rozsudky nižších soudů v zákonech nebyla. Neexistovala ani žádná jednotná databáze, kde by byla

Zápis z valných hromad bude moci vznikat na videokonferenci.

Online bude i vyhledávání volných notářů.

alespoň některá zásadní rozhodnutí k dohledání. „I texty rozhodnutí nižších soudů přitom mohou být zásadním přínosem pro kultivaci celého právního systému a společnosti,“ myslí si Lukáš Králík, právník působící ve státní správě, který dlouhodobě myšlenku zveřejňování všech soudních rozhodnutí prosazuje. Zveřejňování podle něj posílí i transparentnost soudnictví a důvěru lidí v soudní systém.

„Některé věci se k vyšším soudům vůbec nedostávají. Třeba proto, že lidé nemají čas čekat ještě na další soudní rozhodnutí. V těchto případech budou advokáti schopni porovnat své závěry s publikovanými rozsudky nižších soudů. Každé takové srovnání představuje pro advokáta vítanou možnost nabídnout klientovi vyšší kvalitu poskytnuté právní pomoci,“ míní Holub.

Ve výsledku by tak z povinného zveřejňování rozsudků měly těžit i firmy. „Jde určitě o velmi pozitivní záležitost, která napomůže znát postoj soudu ke konkrétním tématům. Současně bude klást výraznou odpovědnost na soudy a tlak na vyšší kvalitu rozhodování a též odůvodnění rozhodnutí. To je pro byznys prostředí dobrou zprávou,“ říká místopředsedkyně Asociace malých a středních podniků a podnikatelka Pavla Břečková. ■

zákon roku

**Pomozte vybrat zákon,
který nejvíce pomůže byznysu.**

**Hlasovat můžete na webu
Zákonroku.cz**

nebo po načtení QR kódu.

