



Nějakou formu regulace cen elektřiny a plynu už zavedly takřka všechny země Evropské unie. Většinou u energií snížily či úplně zrušily DPH či některé další související daně nebo poplatky.

za obnovitelné zdroje, který domácnostem prodražuje každou spotřebovanou megawatthodinu o pět stovek. Platí ho i firmy, jeho výše závisí na charakteru odběru.

Nynější vláda se však takovému zásahu brání. Státní rozpočet přitom na vysokých cenách energií „vydělá“ díky vyššímu výběru daní desítky miliard korun navíc. Jako pomoc vláda zatím představila jednorázový příspěvek pět tisíc korun na dítě pro domácnosti s ročním příjmem maximálně milion korun, který má být vyplacen v srpnu. Není však zaměřen konkrétně proti vysokým cenám energií a přesná podoba navíc zatím není známa.

Ministr průmysl Jozef Síkela na začátku května v České televizi prohlásil, že pracuje na konceptu speciálního energetického tarifu pro sociálně slabé domácnosti, případně některé provozy. Podrobnosti chce představit během několika týdnů. Jenže Síkela o tarifu pro chudé mluví už více než čtvrt roku a stále pouze v teoretické rovině. Na papíře není podle informací týdeníku Ekonom zatím vůbec nic. Není tak jasné, kdo by na takový tarif měl nárok a za jakých podmínek. Nad rámec této pomoci však kabinet – na rozdíl od zahraničí – zatím jít nechce, zásah v podobě zastropování cen nepovažuje za vhodný.

Co podnikatelé navrhují?

Návrhy z tuzemské podnikatelské sféry počítají s tím, že by se strop měl pohybovat u silové elektřiny někde mezi 100 a 120 eury za megawatthodinu, což by i s poplatky za distribuci znamenalo ceny kolem čtyř tisíc korun za megawatthodinu. Podle Matouška z Centropolu už by tato úroveň přinesla výrobcům zisk.

„Výrobci elektřiny mají právo na přiměřený zisk. Nechceme ohýbat trh, ale naopak navrhujeme odstranit neefektivitu. Námi navrhovaný princip nabízí alternativu k velkoobchodní energetické burze. Pokud by ceny opět klesly a burza nabízela výhodnější podmínky, obchodníci by samozřejmě mohli své nákupy realizovat tam. Pokud jde o případnou kompenzaci pro výrobce, to je na rozhodnutí státu. I pro výrobce je ale atraktivní jistota, kterou jim tento mechanismus nabízí. Jak s ohledem na odebranou elektřinu, tak z hlediska jejich marží,“ říká Matoušek.

Podle kritiků tohoto postupu by však zavedení cenového stropu mohlo přinést pokles objemu dodávané energie, a tedy nedostatečné pokrytí poptávky. V minulosti se několikrát ukázalo, že takové regulace vedly v konkurenčním prostředí takřka vždy k výpadkům zásobování nebo ke vzniku černého trhu. Před časem se to ukázalo