

o všech věcech, o kterých se hlasuje. Jako předseda LRV máte „pouze“ nějaké kompetence ve vládním legislativním procesu, můžete třeba udělit výjimky z připomínkového řízení, povinnosti provádět hodnocení dopadů regulace nebo rozhodnout, zda se bude návrh projednávat na velké Legislativní radě vlády, nebo jenom v jejich pracovních komisích, nebo k němu pouze napíšete svoje stanovisko.

#### **Nekoliduje politická funkce ministra „za Piráty“ a předsedy orgánu, který má být apolitický?**

To je na samostatnou politologickou studii. V kompetenčním zákoně je uvedeno, že se zřizuje Legislativní rada vlády, v jejímž čele je člen vlády. Záleží, kdo to bude. Pokud má být pozice předsedy LRV určena pro člena vlády, je vhodnější, aby se zcela věnoval této činnosti. Pokud je tato pozice přidělena jako vedlejší činnost k vedení jiného ministerstva – zpravidla spravedlnosti –, nelze to podle mne plnohodnotně stíhat.

#### **Nedochází však ke střetu zájmů obou rolí?**

Legislativní rada vlády je bytostně apolitický odborný orgán, který je oponentní k návrhům zákonů, jež přicházejí z ministerstev. Jako předseda LRV jsem v pozici předsedy apolitického orgánu, ale jako člen vlády jsem člen bytostně politického orgánu. Je to samozřejmě trochu schizofrenní situace a pořád se s ní sžívám. Nicméně stále je to odborná funkce, kterou se snažím nijak politicky neohýbat. Ostatně to je potom problém dále, kdy má stanoviska jsou opozicí v parlamentu využívána k politickému boji. V Poslanecké sněmovně se například projednávalo posunutí náběhu stavebního zákona. Zde jsem jako předseda LRV dal stanovisko, kdy upozorňuji na určitá úskalí. Opozice to však nyní proti vládě používá. Pokud bych si chtěl problémy ušetřit a postupovat politicky, tak jsem stanovisko mohl tomuto záměru přizpůsobit, což jsem neudělal.

#### **A jak probíhá spolupráce s resortem spravedlnosti? Nekolidují si vzájemně vaše plány s plány ministra Pavla Blažka?**

**MÁME OHROMNÝ  
TRANSPOZIČNÍ DEFICIT  
V PŘIJÍMÁNÍ EVROPSKÉHO  
PRÁVA. PŘEDCHOZÍ VLÁDA  
NÁM ZANECHALA NEPĚKNÉ  
DĚDICTVÍ, KTERÉ SE MŮŽE  
VELMI PRODRAŽIT.**

Kompetence jsou jasné, ty jsou vymezeny v kompetenčním zákoně. Justice kompetenčně spadá pod resort spravedlnosti. Proto je mimo jiné vhodné, aby předseda LRV nebyl zároveň ministrem spravedlnosti. Pak by samozřejmě mohl „urychlovat“ legislativní proces, když by tím předkladatelem návrhu zákona bylo ministerstvo spravedlnosti. V tomto to nekoliduje. Jako bývalého advokáta mne samozřejmě zajímá, co tam připravují, takže to sleduji neoficiálně. V momentě, kdy již předloží do připomínkového řízení návrh zákona, pak to sleduji i oficiálně jako předseda LRV.

#### **Před volbami se předjímalo vytvoření Vládního analytického útvaru (VAÚ), v jehož rámci by se experti měli zaměřit na problémy přesahující kompetence jednotlivých ministerstev a vláde pomáhat například s tvorbou zákonů. Plánuje se nadále jeho vytvoření?**

Ano plánuje. V České republice již patnáctým rokem funguje na poměrně solidní úrovni hodnocení dopadů regulace (RIA), které je v posledních deseti letech nedílnou součástí legislativního procesu. Postupem času se však RIA stala spíše jeho formální součástí bez provázání na širší kontext kvality, souvislosti a dopadů regulace.

#### **Co je tedy ambicí VAÚ?**

Ambicí nově budovaného VAÚ bude přispět k tomu, aby se RIA stala živým procesem, při němž se diskutuje problém, zvažují varianty řešení a konzultuje nejenom s úzkou odbornou veřejností, ale i širší veřejností.

#### **Vládě by měli tito experti pomáhat s tvorbou zákonů. Není to však agenda, která již spadá pod Legislativní radu vlády?**

Na tvorbě zákonů se podílí spousta lidí. Předně zaměstnanci ministerstev, kteří mají o problematice věcné znalosti, a pak ministerští legislativci, kteří návrhy zákonů píší. Legislativní rada vlády je poradní orgán vlády, který je oponentním orgánem k tomu, aby pomohl odhalovat právní problémy navržené legislativy. Celý aparát LRV se skládá převážně z právníků. Noví experti v budoucím Vládním analytickém útvaru by naopak měli vstupovat do počáteční fáze přípravy návrhů zákonů. Měli by ministerstvům napomoci sbírat relevantní data a vytvořit vstupní analýzu, na základě které mohou potom ministerští legislativci začít psát novou právní regulaci. Role VAÚ by měla být hlavně podpůrná a měla by se týkat pouze vybraných předpisů, u kterých je indikována robustní vstupní analýza.

#### **Kdo by měli být ti odborníci zaměstnaní ve VAÚ?**

Stručně řečeno by to měli být analytici, kteří jsou schopni se sbírat relevantní data a ta vyhodnotit tak, aby jejich zjištění byla využitelná při přípravě nové právní regulace. Ve světě to žádná novinka není, jedná se v zásadě o proces *evidence based policymaking*, který je v souladu s doporučeními OECD. Klíčové budou analytické schopnosti uchazečů a jejich adaptabilita na legislativní proces, takže budeme vybírat z řad současných státních zaměstnanců, pracovníků soukromého sektoru, ale i akademické sféry.

**Na webu piratiastarostove.cz bylo mezi budoucími plány také uvedeno: „upravíme legislativní pravidla vlády tak, aby ministerstva připravovala legislativu na základě faktů“. V čem tkvěl**