

EET na konci roku skončí

Jakub Svoboda

Elektronická evidence tržeb (EET), která byla s ohledem na pandemii covidu od jara 2020 přerušena, na konci letošního roku nejspíš definitivně skončí. Včera to hlasy vládní pětikoalice a opoziční SPD schválila Sněmovna.

„První důvod pro zrušení je, že přestanou být drobní podnikatelé, podnikatelé jako celek, sprostými podezřelými,“ prohlásil včera před poslanci ministr financí Zbyněk Stanjura (ODS). Upozornil, že pokud by se EET nezrušila do konce roku, vznikla by povinnost nově evidovat tržby statisícům drobných podnikatelů.

EET podle vlády Petra Fialy (ODS) představovala zbytečnou zátěž pro podnikatele a náklady pro stát, podle opozice i některých profesních organizací pomáhala potírat šedou ekonomiku a narovnávala podnikatelské prostředí.

Opoziční hnutí ANO včera neprosadilo zamítnutí vládní předlohy ani návrh, aby se evidence stala dobrovolnou. Pro zrušení EET hlasovalo 92 ze

142 přítomných poslanců. K zástupcům vládní koalice ODS, STAN, TOP 09, lidovců a pirátů se přidali i poslanci SPD. Nyní norma zamíří do Senátu, který by ji měl podle očekávání schválit.

Drobní podnikatelé, podnikatelé jako celek, přestanou být sprostými podezřelými

Zbyněk Stanjura

Projekt povinné elektronické evidence byl jedním z klíčových opatření Andreje Babiše (ANO), který jej v roce 2016 prosadil ještě jako ministr financí ve vládě Bohuslava Sobotky (ČSSD).

Ministerstvo financí tehdy upozorňovalo na to, že dlouhodobě a systematické krácení daňových povinností se v některých oblastech podnikání stalo v Česku údajně téměř běžnou záležitostí. Daňové výnosy státu se po zavedení EET v prosinci 2016 zvedly. Naopak tehdejší pravicová opozice a zástúpci živnostníků ji často



Alena Schillerová (ANO) byla jednoznačně proti.

označovali za nástroj šikany ze strany státu.

Stanjura již dříve odmítl zachovat evidenci být jen jako dobrovolnou. Argumentoval mj. tím, že stát nemá žádnou výhodu, kterou by za získaná data podnikatelům nabídl. Zrušením EET stát podle něj také ušetří peníze.

Bývalá ministryně financí Alena Schillerová (ANO) naopak označila zrušení EET za dejší politický, ideologický motivovaný krok bez jakékoli ekonomické logiky. Kabinet podle ní ztratil právo říkat lidem, že nemá dost peněz na pomoc občanům, když se vzdal pravidelného příjmu ve výši 13 miliard korun. Také podle odborů by obnovení EET v původním rozsahu (restaurace, ubytovací zařízení a obchodníci) přineslo každý rok příjem minimálně 12 miliard, při jejím rozšíření až dvojnásobek.

Rozhodnutí vlády zrušit EET kritizují někteří zástupci podnikatelských svazů, podle nich

K rozšíření na řemeslníky či advokáty už nedošlo

EET začala platit 1. prosince 2016 pro restaurace a ubytovací zařízení. Od března 2017 se rozšířila na podnikatele ve velkoobchodu a maloobchodu. Následně se měla rozšířit na další obory, např. o řemeslníky, lékaře, taxikáře, účetní nebo advokáty. K tomu už nedošlo.

Původně měla být poslední fáze spuštěna loni 1. května a do EET se mělo podle odhadů zapojit dalších zhruba 300 tisíc podnikatelů.

Zákon počítal ale i s některými výjimkami. Neměla se vztahovat například na předvánoční prodej sladkovodních ryb.

budou povívat podnikatelé v nevyhodě. „Po zrušení systému EET se dá očekávat, že napíšou ‚platba pouze v hotovosti‘ ještě přibude,“ citoval Seznam Zprávy prezidenta Svazu obchodu a cestovního ruchu Tomáše Prouzu.

„Je to krok zpět“

„Už dnes vidíme, že vyhlášení konce EET vede k rozvoji šedé ekonomiky, na restauracích se objevily cedule ‚Cash only‘ (pouze hotovost),“ dodal.

Podle Luboše Kastnera, který zastupuje restaurátory v Asociaci malých a středních podniků a živnostníků, není pravdivé tvrzení vládních politiků, že EET přineslo administrativní zátěž. Zrušení EET vnímá jako „krok

nazpět“, evidence podle něj přispěla „ke zvýšení podnikatelské etiky i komfortu pro hosta“.

Partner poradenské společnosti Moore Technology Miloš Rut včera upozornil, že už přerušení povinnosti evidovat tržby snížilo podíl bezhotovostních transakcí, jelikož určitá část podnikatelů začala preferovat neevidované hotovostní příjmy.

„Dotazený systém EET mohl být významným krokem vpřed v rámci digitalizace státní správy. Právě takový nástroj fungující v plném rozsahu měl mj. potenciál být dobrým pomocníkem například ve chvílích, kdy je nutné vyměřovat kompenzace podnikatelům, podobně jako tomu bylo v době pandemických restrikcí,“ sdělil Právu Rut.

Říha: Ředitel VTÚ nejednal korektně, musel jít

Oldřich Danda

Náměstek ministryně obrany Filip Říha hájí rozhodnutí vedení resortu odvolat ředitele Vojenského technického ústavu (VTÚ) Petra Novotného, o čemž informoval čtvrtě Právo. Přitom za odvolání ředitele se postavila více než třetina zaměstnanců VTÚ, podniku se daří a zakázky pro armádu plní bez větších potíží. Důvodem odvolání jsou podle Říhy hlavně nespokojení odboráři.

Ředitel Novotný podle obrany nekomunikoval se zaměstnanci a odbory. Tento důvod odmítl on sám a v petici i třetina zaměstnanců ústavu. Vypadá to, že šlo jen o zástupný důvod. Jaký byl skutečný?

Určitě to nebyl zástupný problém. Odbory odštěpných závodů mě už dvakrát žádaly o schůzku, protože podle nich vedení podniku – a nešlo jen o ředitele Novotného – dostatečně neřešilo jejich problémy. Přistupoval jsem k tomu obezřetně, a proto jsem navštívil všechny tři odštěpné závody a sešel jsem se se všemi odboráři, abych si vyslechl od více lidí, v čem je problém. A to, co jsem slyšel, potvrdilo, že výhrady proti vedení podniku jsou skutečné.

A na co si odboráři stěžovali?

Ve Slavičíně si stěžovali na své přímé nadřízené, že s nimi nejednali o jejich nárocích na zvyšování platů. Problémy byly podle nich už za covidu, kvůli nároku na práci na home office. Zástupkyně odborové organizace žádala např. o schůzku ředitele Novotného tři a půl měsíce.

Nejhůř se podle našeho zjištění chovalo vedení ve Vyškově, kdy jednoznačně porušovalo pravidla vyjednávání v rámci kolektivní smlouvy. Například jednostranně ohlásilo celozávodní dovolenou, i když by to mělo s odbory projednat.

Ředitel Novotný byl také nekonzistentní, protože odborům přislíbil, že zvedne platy, ale

Nemůže to být jen o hospodářských číslech, ale hlavně o lidech, aby byli v podniku spokojeni

ředitelé odštěpných závodů s tím nesouhlasili, a ředitel Novotný to ale nezařídil. To jsou věci, které jsme nemohli akceptovat, protože jde o manažerské selhání.

Řešili jste to přímo s ním?

Ano, jednoznačně jsem mu říkal, že jsou to pro mě alarmující zjištění a že nechápu, jak je možná taková nespokojenost, a že to vypadá, že o těch problémech v Praze ani neví nebo se o ně nezajímá.

To je ale v přímém kontrastu s tím, že se za Novotného, jak ve čtvrtě informovalo Právo, postavila více než třetina zaměstnanců celého ústavu.

Ale řadový zaměstnanec nevidí šíří propojenosti toho problému. Chápu, že u části zaměstnanců ředitel Novotný má podporu, a nechtěl bych říct, že by neodvedl dobrou práci, protože dokončil kvalitně několik projektů. Ale to nemění nic na tom, že neviděl šíří svého manažerského pochybení a neudě-



Petra Novotný (vlevo) a Filip Říha letos v červnu na setkání při příležitosti 100. výročí založení Vojenského technického ústavu letectva a protivzdušné obrany, jehož nástupnickou organizací je VTÚ.

lal si čas, aby problémy odborů řešil.

To znamená, že když teď odbory říkají, že se jim nelíbí ředitel státního podniku, tak ho ministerstvo odvolá?

Určitě to neznámá, že musíme přistoupit na veškeré požadavky odborů a že si mohou diktovat, co chtějí, ale ta jednání musejí probíhat korektně

a pravidelně a je potřeba problémy odborů řešit.

A kdy jste byl v těch závech?

Je to dva tři týdny. **To jste řediteli Novotnému nedali šanci, aby to napravil, a hned jste ho vyhodili?**

On měl šanci to řešit, když ho na problémy upozorňovaly odbory. Mě na problémy upozor-

žak které. Také armáda upozorňovala, že strategická komunikace nebyla ideální.

Nedodávali včas a v požadované kvalitě?

Nebylo by fér toto říkat, možná jeden dílčí termín nesplnili. Ale šlo hlavně o špatnou komunikaci.

A proč byla odvolána obchodně-technická ředitelka Jitka Čapková?

Protože neměla výsledky. Většinu projektů získávala divize VTÚ v Praze a je potřeba, aby ty strategické zakázky šly i do dalších odštěpných závodů ve Vyškově a Slavičíně. A od nich jsme měli na její práci výhrady.

Podle mých informací ministerstvo chtělo po řediteli Novotném, aby Čapkovou odvolal, on to odmítl, protože řešila řadu důležitých projektů, tak byl vyhozen z on.

Já jsem nikdy nic takového panu Novotnému neřekl.

Moc jste mě nepřesvědčil, že říkáte skutečný důvod. Podnik plní plán, hospodářské výsledky rostou rok od roku, ale vedení podniku je vyhozeno, protože špatně komunikuje se zaměstnanci. Ti to navíc v petici odmítli.

Nemůže to být jen o hospodářských číslech, jen aby podnik dodal správně a dobře zhotovené vozidlo, ale je to o lidech, aby byli v podniku spokojeni, aby je někdo vyslechl. A jak jsem říkal, vedení špatně komunikovalo i s armádou a málo se staralo o vědu a výzkum.

Kdo ústav nyní povede?

Teď byl pověřen ředitel Tomolya, což byl ředitel divize VTÚ. Teď se musí situace nejdříve zklidnit a teprve pak budeme dělat další kroky.

Odborář: Ředitelé VTÚ si pletli pojmy ze zákoníku práce

Odboráři hájí rozhodnutí ministerstva obrany odvolat ředitele Vojenského technického ústavu (VTÚ) Petra Novotného. Předseda Českomoravského odborového svazu civilních zaměstnanců armády Michal Petrovka řekl Právu, že vztahy mezi odboráři a vedením VTÚ byly delší dobu napjaté a že mezi nimi vážla komunikace.

„Nechci spekulovat, jestli to byl hlavní důvod odvolání, ale mohu říci, že komunikace mezi vedením podniků a odbory nebyla taková, jaká by měla být,“

poznámek Petrovka. Dodal, že s náměstkem ministryně obrany Filipem Říhou, který má státní podniky na starosti, navštívil před několika týdny všechny tři divize VTÚ.

„Padala silná slova“

Nejvypjatější situace byla podle Petrovky v divizi Vyškov. „Tam padala hodně silná slova ze strany bývalého ředitele, který uvidl nakonec rezignoval sám,“ uvedl Petrovka. Měl na mysli ředitele Jána Gurníka, který po odvolání Novotného sám



z funkce odešel. Petrovka připouští, že problémy mezi řediteli a odboráři jsou běžné. „Ale ve VTÚ si někteří ředitelé včetně generálního ředitele pletli

pojmy ze zákoníku práce, například rozdíl mezi projednáváním a informováním,“ uvedl odborář.

Odborové organizace by podle něj měly automaticky do-

stávat informace například o vývoji zaměstnanosti, o hospodaření podniku a o tom, jaké má vedení vize. „To se ve VTÚ nedělo, a odborové organizace dokonce musely žádat o termíny vyjednávání, což by jim mělo vedení podniků dávat automaticky,“ dodal.

Nikdo si nestěžoval, hájí se Novotný

Odvolaný ředitel Novotný se hájí, že skoro dva roky, co byl ve vedení VTÚ, si nikdy žádný

zaměstnanec nebo odborář nestěžoval, jak s nimi komunikuje. Právu řekl, že s odboráři pravidelně jednal, v poslední době např. o zvýšení platů.

Podle Petrovky nebyl problém s vyjednáváním platů, ale s tím, že ředitelé s odboráři nekomunikovali. „Co se zvyšování platů týče, tak chápeme, že jsou v dnešní době ředitelé pod tlakem, protože ceny energií drtí všechny. Jak dopadne kolektivní vyjednávání o navýšení mezd, se uvidí až příští týden,“ dodal odborář. (dan)